

TABLA CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN	7
2	AREA PROBLEMÁTICA	9
3	ANÁLISIS DEL PROBLEMA	11
4	FORMULACION DEL PROBLEMA	12
5	OBJETIVO GENERAL	12
5.1	OBJETIVOS ESPECIFICOS	12
6	JUSTIFICACION	13
7	ANTECEDENTES	16
8	MARCO TEÓRICO	17
8.1	El sentido de lo humano en el discurso administrativo	17
8.2	El sentido de lo humano en el discurso político:	23
8.3	El sentido de lo humano en el discurso económico:	27
8.4	Naturaleza y Desarrollo Humano.	31
9	DISEÑO	43
9.1	Unidad de Trabajo:	43
9.2	Proceso de Selección de la Unidad de trabajo:	44
9.3	Unidad de Análisis:	44
9.4	Proceso de Selección de la Unidad de Análisis:	44
10	MAPA DEL PROYECTO.	45
11	CRONOGRAMA	46
12	MATRICES	47
12.1	Matriz de categorías por campos discursivos	47
12.2	Matriz descripción de categorías	48
12.3	Matriz por categorías de autores	50
12.3.1	Tema: el sentido de lo humano en la administración.	50
12.3.2	Tema: el sentido de lo humano en la política.	52
12.3.3	Tema: el sentido de lo humano en la economía.	55
12.3.4	Tema: naturaleza humana.	60
12.3.5	Tema: desarrollo humano.	63
12.4	Matriz de categorías por campos discursivos	67
12.4.1	Matrices de triangulación de categorías por campos discursivos	83
12.5	Matriz de categorías por módulos	97
12.5.1	Matrices de triangulación de categorías por módulos	111
13	RESULTADOS	125
14	CONCLUSIONES	130
15	BIBLIOGRAFIA.	132

1 INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende ser lo más consecuentemente posible con el objeto de estudio de la Maestría en Gerencia del Talento Humano y sus orígenes en la facultad de psicología de la Universidad de Manizales. Por lo tanto constituye una invitación abierta a repensar la forma en que se vienen administrando los talentos. Esto nos llevo como grupo de investigación a la pregunta por el sentido de lo humano en la organización y en los campos discursivos que la recrean y alimentan.

Desde el psicoanálisis existir como ser humano, significa existir en un mundo donde los objetos no tienen existencia natural, sino que son propuestos por la cultura¹ y es a través del lenguaje o del sistema del lenguaje donde la cultura cobra sentido. Por consiguiente podemos decir que la consciencia es determinada por el ser social que presupone a su vez la existencia de un sistema de signos, sin los cuales no serian posibles los fenómenos conscientes humanos.

Entendemos que la existencia del sujeto es eminentemente lingüística y no puede ser abordada sino a partir de su objetivación como discurso, pues es la manera como el individuo efectúa sus intercambios con el mundo de la vida y se determina así mismo, gracias a los requerimientos emitidos por la estructura social; de la misma forma ocurre con el sujeto en las organizaciones y el mundo del trabajo. Es precisamente por esta razón, que la investigación se orienta hacia la búsqueda y resignificación del sentido de lo humano en los campos discursivos de la Administración, la Política, la Economía y el desarrollo humano.

¹ Néstor A Braunstein. Psiquiatría, Teoría del sujeto psicoanálisis (hacia Lacan). Ed. Siglo Veintiuno de Colombia, Ltda. Bogotá Colombia. 1985.

En este orden de ideas, en la construcción del marco teórico y siguiendo el diseño metodológico hermenéutico, se identificaron siete (7) categorías de análisis: Libertad, Poder, Alienación, Cultura, Sociedad, Trabajo y Cosificación, tenidas en cuenta por su estrecha relación con la naturaleza humana y recurrencia de aparición tanto en las elaboraciones de los autores clásicos elegidos a manera de plataforma teórica, como en algunos de los autores citados en los módulos de la maestría.

Se tiene como momento empírico la construcción de las matrices de análisis que permitieron la triangulación conceptual y la posterior elucidación del sentido humano. El trabajo realizado resultó ser una elaboración teórica, fundada en la interpretación, donde se confrontaron y contrastaron los discursos ya mencionados con el fin de resignificar el sentido de lo humano y necesariamente generar una alternativa para la Gestión Humana, quizás subversiva, a la luz del modelo tradicional, pero seguramente respetuosa y acorde con la naturaleza y las expectativas humanas.

EL SENTIDO DE LO HUMANO EN LOS CAMPOS DISCURSIVOS DE LA ADMINISTRACIÓN, LA POLÍTICA, LA ECONOMÍA Y EL DESARROLLO HUMANO, EN LA TERCERA COHORTE DE LA MAESTRÍA EN GERENCIA DEL TALENTO HUMANO

2 AREA PROBLEMÁTICA

Esta investigación emerge de la pregunta por el ser humano y cuál el sentido que este tiene como elemento transversal en el mundo del trabajo y en los campos discursivos de la administración, la política, la economía y el desarrollo humano, para ello se realiza una breve descripción de la óptica de los campos discursivos en la presente investigación.

La búsqueda del sentido de lo humano en los diferentes escenarios de discusión, los cuales aparecen tanto tácitos como explícitos, conducen a un maremagnum de conocimiento que implica directamente al ser humano como ente activo en la construcción de un mundo complejo y comprensible solamente desde diversas concepciones.

De esta manera se observa al ser humano como sujeto creador de discursos que en determinado momento responden a sus necesidades sociales e individuales, entre estos discursos se rescatan: la administración, la política, la economía y el desarrollo humano, como espacios de acción en donde el individuo se recrea como sujeto social y se vincula a la organización como característica inalienable a su condición humana.

Dichos discursos se retoman en este orden jerárquico bajo una lógica epistemológica, donde la disciplina administrativa cobra sentido desde la necesidad del ser humano de dirigir sus acciones e intereses hacia el cumplimiento de metas y objetivos. La administración siendo una capacidad del sujeto, trasciende las fronteras de lo individual y se convierte en una rama del

conocimiento que facilita el ejercicio de lo político y lo económico entre sus diversas áreas de desarrollo humano.

De esta manera, la política es definida como la ciencia que le permite al individuo reconocerse como participe de los procesos sociales en los que se ve abocado a tomar decisiones y que redundan en el bienestar particular y social. La política posibilita el ejercicio del pensamiento crítico bajo la premisa de la responsabilidad frente al colectivo, esquema que ofrece beneficios reconocidos como derechos, pero que también exige compromisos enunciados como deberes en la construcción de una sociedad democrática.

La política pensada de esta manera, refleja la utopía de una sociedad que legitima al sujeto como ser autónomo y autopoietico, una sociedad en la que cada individuo cuenta con un mínimo de posibilidades de acceso a los bienes y servicios que le ofrecen bienestar y satisfacción de las necesidades materiales, en una constante búsqueda de altos niveles de calidad de vida, en la medida que se aprovechan todos los recursos utilizables y productivos. Es en este nivel donde se reconoce la economía como la ciencia que le permite al sujeto entrar en relación de intercambio con su entorno, poniendo en tela de juicio el valor de lo que crea y de lo que produce desde sus múltiples actividades económicas.

Finalmente el conjunto de estas ciencias y saberes constituyen elementos importantes en la vida del individuo, como los primeros acercamientos a la concepción de desarrollo humano, que en el momento se conoce como la interrelación de esferas que permiten la lectura clara del fenómeno humano, sin decir que el sujeto se halla atomizado, por el contrario integrado por estas múltiples dimensiones, donde él es producto y productor de las mismas.

3 ANÁLISIS DEL PROBLEMA

Partiendo del referente de algunos autores que sustentan los campos discursivos de esta discusión, permite dilucidar cómo el fenómeno humano se diluye en el ejercicio de sus actividades productivas como parte de su mundo laboral, el cuál se ha desvirtuado hasta convertirse en un escenario que oprime y coarta las posibilidades de los individuos como partes de un todo en donde se reconocen y legitiman como seres humanos autónomos y autoresponsables.

Al interior de las organizaciones el individuo desarrolla una red de relaciones que constituyen las jerarquías, las cuales están mediadas por situaciones que hacen manifiesta la dominación y las limitaciones sobre los comportamientos del individuo por medio de los que expresa sus potencialidades.

Estas interacciones son leídas desde diversas disciplinas, que separan al sujeto analíticamente; dicha segmentación dá como resultado un collage de acepciones que cuanto más complejo se revela, más se encasilla en pequeños y parcelados manejos conceptuales que limitan su integridad.

El problema descrito no radica exclusivamente en la eterna discusión conceptual de denominar fuerza, recurso, capital o talento, a las habilidades y capacidades de la persona, contrario a ello el problema trasciende las barreras conceptuales y llega hasta la realidad social, realidad en la que los conceptos utilizados para definir cualquier característica del ser humano, implica pensamientos y comportamientos individuales y sociales, donde se observa una coerción de la libertad del mismo que se convierte sin darse cuenta en un sujeto alienado por sus propias concepciones.

Por lo anterior el interés investigativo radica en alcanzar niveles de comprensión acerca del sentido de lo humano en los campos discursivos.

4 FORMULACION DEL PROBLEMA

¿Cuál es el sentido de lo Humano en los campos discursivos de la administración, la política, la economía, y desarrollo humano, en la Tercera Cohorte de Maestría en Gerencia del Talento Humano?

5 OBJETIVO GENERAL

Comprender el sentido de lo humano al interior de los campos discursivos, de la administración, la política, la economía y el desarrollo humano. en la Tercera Cohorte de Maestría en Gerencia del Talento Humano

5.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- ✓ Realizar las distinciones del sentido de lo humano en los campos discursivos de la administración, la política, la economía y el desarrollo humano.
- ✓ Rescatar el sentido de lo humano en los módulos de la III cohorte de la maestría en Gerencia del Talento Humano.
- ✓ Clarificar la multidimensionalidad del ser humano en la organización como escenario del mundo del trabajo.

6 JUSTIFICACION

El ser humano es complejo no solo en su estructura sino en su misma esencia, se desenvuelve en múltiples facetas que hacen parte de su integralidad, es por ello que cuando se reconoce en cada uno de sus escenarios de acción, se encuentra en un mundo complejo constituido por diversos elementos que coordinan y direccionan sus actuaciones.

Al hacer una lectura de las prácticas laborales relacionadas con la ejecución de tareas por parte de los individuos, se encuentra que éstas se aíslan de la realidad del ser en sí mismo, es decir, no se reconoce al ser humano desde una postura integral, sino que lo instrumentaliza para ejercer tal o cual labor, en busca de la “eficiencia y la productividad” en el trabajo.

Se reconoce al sujeto como elemento constitutivo y parte funcional de todo tipo de organización en la que interactúa; cada uno de los campos discursivos le ofrece una posibilidad de desarrollo instrumental que termina por hacer parte de la condición del mismo ser, quien se encuentra alienado y cosificado.

Según los postulados de la hermenéutica, en la subjetividad y en la relación dialéctica con la perspectiva objetiva, se busca transformar y reconstruir el concepto del sujeto, mediante un conocimiento holístico de la relación que existe entre el ser humano, la organización y el trabajo, a la luz de una reflexión centrada en como debería ser la formación desde la academia.

Como estudiantes de la Tercera Cohorte en la Maestría en Gerencia del Talento Humano, se pretende realizar un enfoque comprensivo del sentido de lo humano en los campos discursivos ya mencionados, que sitúan al sujeto

como el centro de interacción y relación en la organización como escenario del mundo del trabajo.

Reflexionando sobre la forma como es descrito el sujeto con relación a la organización en el escenario académico de la tercera Cohorte de la Maestría, se aspira clarificar el sentido de lo humano para que en las prácticas discursivas que conforman los diferentes seminarios y lecturas se contemple la necesaria abstracción del mismo.

Es necesario entonces, volver la mirada al sujeto con relación al mundo del trabajo, pero sobretodo hacia los constructos teórico-conceptuales que se han posicionado en toda la sociedad, tomando un papel de direccionamiento conductual que aleja al ser humano cada vez más de su misma esencia compleja y dinámica, que lo reduce a una simple funcionalidad y de plano le niega su papel de actor y lo convierte en un ejecutor de tareas y actividades en pos de la productividad y de la maximización del valor de la empresa en el mercado, encubierto bajo la intención de rescatar su talento y el verdadero sentido de lo humano.

El proyecto de investigación sobre el sentido de lo humano en los campos discursivos de la administración, la política y la economía, que confluyen en el desarrollo humano; resulta necesario en calidad de investigadoras, mas aún cuando la formación positivista ignora de manera tajante la permanencia del ser humano como célula vital de toda la sociedad.

Con base en este marco, el lenguaje recobra gran importancia como instrumento de participación en el mundo de las significaciones, puesto que se trata de captar cómo a lo largo de la historia el concepto de lo humano ha sido subvalorado, dando más relevancia y valor a las cosas que al mismo ser y lo reduce al nivel de los objetos de producción.

El enfoque de esta investigación es de orden hermenéutico, por cuanto tiene que ver con una necesidad sentida de comprender y resignificar el sentido de lo humano que emerge como noción central en la sociedad, con el que se busca brindar una alternativa frente a la forma de sentir, pensar y actuar sobre el otro, y porque no, contribuir implícitamente al rescate “del hombre por el hombre” en la tercera cohorte de la maestría en gerencia del talento humano.

7 ANTECEDENTES

8 MARCO TEÓRICO

“Tal como es en realidad, nuestra relación es muy confusa, desdichada, contradictoria y aislada, cada cual tratando de afirmarse en si mismo, entorno de si mismo y para si mismo, un encierro que resulta inabordable.

Examínese a si mismos No lo que debería ser,

sino lo que son en realidad”...²

Medras

8.1 El sentido de lo humano en el discurso administrativo

El término *gestión del talento humano*, nos permite reconocer a la organización cómo un escenario social en el cual los individuos se relacionan intra e interpsicológicamente; en medio de esta relación surgen tantas clases de conceptos como personas existen dentro de la organización; los que aplicados a la realidad constituyen las redes de comunicación-acción dentro del ambiente laboral.

Todas las experiencias que hacen parte de la vida organizacional de los individuos, son elementos inseparables de la condición de los seres humanos en su escenario laboral. La interacción social dentro de la organización y todo lo que al interior de dicho escenario ocurre, permite interpretar las reacciones y el sentido de las experiencias laborales y a partir de las mismas, construir nuevas representaciones dentro de los significados instituidos en la propia organización.

² Jiddu Krishnamurti. Las Relaciones Humanas. Planeta Colombiana Editorial S.A. 1997. Santa fe de Bogotá, D.C.

Con base en lo anterior se puede fundamentar que el rol de la gestión del talento humano en la organización, debe priorizar al actor en todas sus condiciones, independientemente del escenario público y el mercado en el que éste se desarrolla.

Las organizaciones son la expresión de una realidad cultural, tanto en lo social como en lo económico y político, esa realidad íntegra “un marco de valores, creencias, ideas, sentimientos y voluntades de una comunidad”³ así mismo las organizaciones cuentan con personas multidimensionales que comparten o no, estos marcos de referencia completamente y que aún cuando estos a primera vista son subjetivos, al momento de compartirlos se convierten en universales.

Para ello se retoma a Scheeler “Los valores constituyen gran parte de la interioridad del ser humano de manera que es absolutamente importante validar al individuo al interior de la organización, es aquí donde surge el interés de la axiología del trabajo; donde se pretende rescatar la importancia de la participación del individuo dentro de la empresa, lo cual debe permitirle un desarrollo psicosocial dentro del colectivo. “⁴

Con lo anteriormente dicho, se observa claramente la estrecha relación que existe entre el desarrollo de la cultura organizacional con la implementación de la axiología laboral, la cual parte igualmente desde los mismos valores corporativos y las políticas establecidas; siendo ésta entonces, una relación multidireccional, comprender la organización como un conjunto complejo que representa distintos escenarios en los que el individuo actúa.

De ésta forma, si la organización no es vista desde una perspectiva holística pierde su complejidad y su razón natural y se limita a ser parte de una visión

³ Tomas S. Khun. La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de la Cultura Económica, 2.003

⁴ Sheeler. La Dimensión Humana en la organización. UIS, 1.999

mecánica del individuo en una situación laboral. Si la organización es vista como el espacio de encuentro entre los hombres, solo se engrandece en la medida de la capacidad y la tenacidad de los individuos quienes la crean, la estructuran y la conforman. Al respecto Edgar H. Schein, establece una relación sobre la gestión versus cultura de la empresa, afirma que esta es como un vehículo económico creado por la sociedad; si bien es cierto que las empresas no permanecen a lo largo del tiempo, las personas que formaron parte de ellas con sus filosofías y sus valores, sobreviven y se mantienen ya que son ellas las dueñas de esos comportamientos.

La organización debe proyectarse desde lo humano y lo social para que la contribución sea significativa, dé aquí que cobra especial importancia el estilo de administrar los recursos físicos, referidos al capital invertido en dinero, acciones y activos por parte de las personas, dado que estas dan forma a la organización, por ello la maximización de la riqueza en los negocios no ha significado necesariamente desarrollo humano, sino incremento de la productividad y rentabilidad, concentrado en pocas manos, las que tienen el poder.

Es claro que se debe superar esta lógica la cual opera bajo la racionalidad instrumental y generar nuevos hábitos implementando el dialogo, el trabajo en equipo, la línea horizontal jerárquica y redefinir el papel del ser Humano que trabaja en pro de la organización, pero que al mismo tiempo es capaz de hacer distinción entre sus intereses como ser humano y como constructor de la organización en la que participa.

En consecuencia Drucker⁵, prioriza al sujeto por su educación, el cual deberá estar preparado en dos grandes espacios, el primero referido al Intelectual, donde las ideas y los pensamientos se convierten en elementos dinamizadores de su conducta social y un segundo espacio, el gerencial, que

⁵ Drucker Peter. La era del Liderazgo. Ediciones Ecoe. Bogotá D.C. 2.002

es el encuentro del Ser humano frente al trabajo, “al hacer”. De esta manera el conocimiento se convierte en el medio más eficiente para llegar a las metas de rendimiento organizacional.

En la sociedad poscapitalista el medio de producción es y será el conocimiento, que ha constituido otra forma de alineación. Esto hizo inevitable la explotación del trabajo del hombre y más cuando él tuvo conciencia de su tarea en la organización, porque su significado representó la transformación de la sociedad a través de la historia, y aún en la actualidad se ha convertido en el instrumento para obtener resultados económicos y sociales.

Aparece más fortalecido el concepto de Administración, entendido como la oportunidad de generar conocimiento y de aplicar eficazmente el que ya existe, de tal manera que se innovan los estilos del manejo de recursos físicos y se aplican nuevas filosofías en la gestión humana, ésta es la denominada revolución administrativa.

Peter Drucker⁶ aborda el conocimiento como la base del éxito en un mundo global, la visión del hombre en la organización se basa en la innovación de los procesos, en la articulación de los recursos físicos, en la actualización de los nuevos diseños de información y de comunicación para estar en condiciones de ser competitivos y productivos, es aquí donde el escenario del trabajo humano se vuelve conflictivo, cambiante, estratificado, desigual y donde las relaciones de poder están en todos los niveles. ¿Cómo se concibe una organización, si esta no es mirada desde su intencionalidad? “unir esfuerzos para un bien común”⁷ en el que el ser humano es el sujeto indispensable, único capaz de dinamizar procesos.

De lo anterior se puede rescatar que el papel del ser humano en la organización como gestor del conocimiento funciona bajo una dinámica opresora, ya que este se encuentra imbuido en la necesidad de construir su

⁶ Peter Drucker. La sociedad Post-capitalista. Editorial, Ecoe 2.002

⁷ Op. cit

propio capital intelectual en búsqueda de crecimiento personal y su autorrealización. Dicha dinámica es usada por la organización como mecanismo de seducción, que si bien exalta las capacidades intelectuales del individuo también juega un papel de manipulación y dominación soterradas.

Con ello se observa que los nuevos modelos gerenciales utilizados en las organizaciones han sufrido grandes transformaciones contextuales y fácilmente observables que han terminado por minar el escenario administrativo y por ende han logrado convencer al mundo del trabajo de la inminencia de una evolución que obedece más a cambios semánticos que a las gramáticas o lógicas fundamentales.

Frente a dichos cambios en el campo de la administración, Koontz⁸, utiliza la expresión “Jungla Administrativa” y la define como el conjunto de teorías administrativas, incapaces de solucionar todos los problemas alrededor de la productividad y el desarrollo organizacional, afirma : “desde una época remota, la vegetación en esta jungla ha cambiado un poco: se han desarrollado nuevos enfoques y algunos más antiguos han adoptado nuevos significados, por algunos neologismos que se les han añadido, pero las evoluciones de la ciencia y la teoría de la administración todavía tienen las características de una jungla semántica”.

Igualmente Morgan, establece que la proliferación de teorías y enfoques sobre la administración, que se han definido como jungla, como hilera de árboles, como un matorral, como un jardín por abonar, entre otros por distintos investigadores, parece mas un discurso metafórico, infestado de discursos y de casos particulares que nos permiten comprender como se interrelacionan los seres humanos en las organizaciones, pero que si no miramos nuestra propia identidad y nuestra cultura estarán cada vez mas lejos de la realidad del contexto, en este sentido la gerencia deberá permanecer atenta a los cambios.

⁸ Koontz O'Donell. Teoría de la Administración. Editorial Mc. GrawHill, 2002.

Luego de explorar algunos significados, se establece como premisa que lo fundamental es comprender los diferentes enfoques alrededor de la teoría administrativa y cómo las organizaciones han retomado distintas posturas que dejan de lado la cultura y los fenómenos de tipo social que existen en cada país y región, desconociendo distintas realidades y formas de conducta o comportamiento de los individuos.

En este sentido la organización presenta una problemática que complejiza al hombre particularmente cuando éste ocupa la gerencia, aspectos como la alineación, la pérdida de la identidad, el poder frente a la toma de decisiones los cuales pueden desmotivar y limitar a los sujetos o lo contrario, en pro de los objetivos de la organización; son circunstancias que le exigen cambio en la forma de administrar.

Al revisar el pensamiento de algunos de los investigadores del campo discursivo de la administración, se establece cómo ciertas vertientes teóricas permanecen en el mundo laboral y permean la relación organización-trabajo, donde se pretende rescatar la libertad que debe ser superior a la represión autoritaria y burocrática, en este orden el ser humano actúa en pro de sus propias necesidades y si el escenario laboral no le posibilita la autorrealización el comportamiento será difuso lejos de las metas organizacionales conjuntas.

Entre la interacción del trabajo y el empleo de los recursos, está el manejo del poder que presiona a los individuos en la organización con las relaciones laborales, que lleva al sujeto al conflicto y a la resistencia de ese control autoritario o por el contrario, a la integración con los intereses gerenciales con cooperación y motivación para el logro de objetivos comunes.

Las relaciones del individuo en el escenario laboral presenta situaciones complejas, particularmente cuando el ejercicio de la autoridad por parte del líder lleva al sujeto a la pérdida de la identidad, a una adaptación forzosa de

las circunstancias laborales en espacios de alineación, encontrándose con problemas de adaptación y cambio a las políticas .

*“Cuando se permite que la sociedad se convierta
en una perfecta organización de poder,
pocos son los crímenes que no esté dispuesta a perpetrar.
Porque el éxito es el objeto y la justificación de una máquina,
mientras que el bien es el fin y el por qué del hombre”.*
(Tagore)

8.2 El sentido de lo humano en el discurso político:

En cuanto a la cosmovisión política al interior de la organización es básico establecer los intereses y acepciones que tiene ésta al interior de la misma. Por lo tanto es pertinente partir del concepto de la Polis como la voz griega que en la antigüedad hacía referencia a una comunidad política que se administraba por si misma, y que sucumbió ante el empuje de la sofística que representaba el relativismo y la destrucción de los valores absolutos.

Estos valores consistían básicamente en el esquema de la organización del estado, que para “Platón estaría descrito en una relación tripartita entre los tipos de alma: 1.concupiscente o de los apetitos, 2. la emocional y del espíritu, 3. la mental o de la razón; y las clases de individuos: 1.Ciudadanos ordinarios/productores, 2. auxiliares/ guardianes y soldados, 3. los gobernantes; respectivamente”⁹.

Se decía que al nacer era posible conocer que sería de los individuos, según el lugar que ocuparan sus padres, pues ellos no estaban en condiciones de

⁹ Platon. La República. Ed. Universales Talleres de gráficas modernas. Colombia 30 de Noviembre de 1979.

brindarles una educación diferente a la que poseían, por lo cual, si se nacía como ciudadano ordinario se moría siendo lo mismo, dado que la educación estaba acorde con sus posibilidades de vida.

Para Platon *“la educación es el principal elemento represivo. El medio más eficaz para el control, el más apropiado homogenizador social. Educar es construir ciudadanos”...*¹⁰ hoy está presente el llamado a ser concientes, de que después de muchos siglos, la educación continúa siendo una muy valiosa herramienta de control, de dominación y de poder; incluso en las organizaciones, pues para nadie es un secreto que el valor más cotizado en los mercados es el correspondiente al capital intelectual y la gestión del conocimiento.

Es en este punto donde tiene lugar la gran paradoja que caracteriza la educación, pues por un lado suple la necesidad del conocimiento, brindando libertad y por el otro es el conocimiento y para ser precisos la figura del hombre cerebro la que aparece como la forma contemporánea más sutil de la nueva esclavitud. Puesto que los individuos son útiles y funcionales en la medida en que produzcan intelectualmente, siempre y cuando estén dentro de lo que la organización requiere de ellos.

Se sugiere casi una descentración del sujeto que se da a través de su insistencia en las prácticas y es por medio de las mismas que consigue reintroducirse "en el mundo del trabajo", con sus prácticas incluso inesperadas y su capacidad de "invención" sorteando lo que hace parte de lo prefabricado y las demás modalidades de dominación.

Lo anterior supone una vuelta del saber/hacer, que aquí se está postulando como una teoría de la práctica que asume a un sujeto conceptualmente diferente y que sin embargo, dialoga con estos dos pensamientos. Este diálogo carga con toda la impronta de pensadores como Pierre Bourdieu y Michel

¹⁰ Op. Cit.

Foucault y al mismo tiempo, advierte sobre la densidad que adquieren todos los fantasmas que atrae este regreso del sujeto.

El sujeto político como centralidad relevante del saber que además "*Vigila y castiga*"¹¹, deviene con más ahínco en la producción de un efecto de poder, los dispositivos panópticos que dan lugar a ese ser humano "disciplinado" y "vigilado" deben dar lugar también un individuo conocido como (sujeto y objeto de saber).

El sujeto se desdobra en objeto y a la vez se recupera como sujeto, que esta indudablemente presente en todo lo que hace y que además se reconstruye con y en ello. Al postularse como unidad auto centrada, auto consciente y por tanto libre de sus ataduras y además con posibilidades de elección, se proclama como sujeto político, en todos los espectros del individuo moderno; el sujeto no puede ser más que un efecto de poder. El vaciamiento del sujeto a cristalizaciones de poder constituye un cierre para otras posibilidades del mismo.

Se trata pues, de objetivaciones del sujeto que bien pueden realizarse por asignación de identidades a los seres humanos mediante su diferenciación de una masa amorfa a través de ejercicios de clasificación social.

Esta modalidad de clasificación no es inocente, Foucault la denomina prácticas divisorias, también como las modalidades clasificatorias o de "clasificaciones científicas" objetivan al sujeto transformándolo en objeto de estudio e indagación (ejemplo: sujeto del discurso en lingüística y sujeto productivo en la economía, etc.).

Una última forma de producción del sujeto para Foucault está constituida por los procesos de auto cuidado y auto producción del sujeto en sí. En cualquiera de estos casos, se trata de atomizar o escindir la esencia del sujeto e indagar las formas de su producción, bien sea mediante su clasificación, su "auto

¹¹ Michel Foucault. *Las Tecnologías del Yo.* . Editorial Norma, 1976

creación" o mediante sus prácticas e interiorización y seguimiento, es el sujeto quien las "auto produce" y las lleva incluso a su vida laboral.

La emergencia de las posibilidades del sujeto, del conjunto de sus subjetividades dependerá de la deconstrucción de ese individuo gestado por el poder. La salida de esa recuperación del sujeto es política en un sentido amplio: hay gran necesidad de gestar prácticas diferentes, de experimentar subjetividades que rompan con la sombra del individuo auto centrado mediante operaciones que terminen con esa ilusión de autoconciencia o de búsqueda de las profundidades subjetivas clásicas del "individuo moderno". *"El individuo es el producto del poder. Lo que se necesita es "des-individualizar" por medio de la multiplicación y el desplazamiento, la disposición de combinaciones diferentes"*¹².

Es claro que tanto las ideas políticas como las instituciones y organizaciones a las que corresponden, constituyen una súper estructura de la base económica; sin el ánimo de atribuirle a la política un rol pasivo, por el contrario *"Para que la política pueda ser una gran fuerza transformadora, ha de reflejar acertadamente las necesidades del desarrollo de la vida material de la sociedad"*...¹³

La economía transversaliza el concepto de política y de sujeto político, por consiguiente las organizaciones y empresas no pueden permanecer al margen de la política en si misma o limitarla a los lineamientos bajo los cuales se construyen los imaginarios socioculturales. Resulta perentorio abrir las fronteras de la política y considerar un concepto tanto más amplio que es el de sujetos políticos, con el fin de otorgarle a los individuos que integran las organizaciones la potestad y la capacidad natural de poseer un criterio propio y decidir.

¹² Michel Foucault. Las tecnologías del yo 1994: 89

¹³ Rosental Iudin. Diccionario filosófico, talleres de graficas modernas. Bogotá, mayo de 1985

Además de realizar ejercicios democráticos en los escenarios de trabajo, de manera que las relaciones laborales puedan llegar a ser mediadas por el reconocimiento y la legitimación de todos los individuos que las constituyen, para que los sujetos a su vez puedan despojarse de su rol cosificado y finalmente lo humano en la sociedad recupere su sentido y valor.

8.3 El sentido de lo humano en el discurso económico:

Es la economía una de las grandes áreas que pertenecen al desarrollo del ser humano, que lo constituyen como tal en la interrelación con las demás esferas como la política, la cultural y la afectiva entre otras igualmente importantes. La economía moderna se ha desarrollado como una ciencia totalmente independiente de la filosofía y de la política y con su evolución ha traído diferentes consecuencias directas en la relación de los seres humanos y las organizaciones a las que estos pertenecen.

Es importante mencionar que dentro de la economía actual se despliegan dos conceptos fundamentales para la comprensión de los procesos del desarrollo humano del individuo alrededor de la ciencia económica, dichos conceptos son el crecimiento y el desarrollo; entendiendo por el primero la capacidad del ser para obtener mayores cantidades de lo mismo, haciendo uso de los mismos procesos productivos.

El segundo término consiste en el desarrollo a partir de un cambio tecnológico y estructural. La economía del desarrollo está muy limitada por consideraciones de tipo político. Muchas de las estructuras de poder que crean los individuos dentro de las organizaciones existentes, se ven amenazadas por el cambio y puede resultar imposible que todo el mundo se beneficie de ella a corto plazo; este fenómeno se hace día a día más evidente con las constantes transformaciones de la ciencia económica específicamente en los procesos capitalistas emergentes.

Respecto a lo anterior, la lección consiste en extraer la importancia de lo humano y su espacio político en el desarrollo de la ciencia económica, más que centrarse en los procesos de intercambio material.

La ciencia económica ha sufrido grandes transformaciones ubicadas en el año 1950 con el surgimiento de una nueva teoría del desarrollo económico y el nacimiento de la economía socialista. Sin embargo, antes de la crisis económica, esta ciencia contaba con tres tendencias distintas desarrolladas en Europa y en América.

La primera tendencia denominada como histórica, nace en Alemania como reacción crítica a la ciencia económica clásica, alterna al origen y crecimiento de la empresa capitalista, como acompañamiento a la formación social y económica del capitalismo. En la tendencia histórica de la ciencia económica se considera la actividad económica como elemento de análisis de la estructura de clase de la sociedad.

En medio del desarrollo de la I y la II guerra mundial surge la necesidad social de un práctico análisis económico; esta crisis destruyó la base de un orden social apoyado en el capitalismo, por ello la ciencia económica tuvo que crear nuevos instrumentos teóricos para asegurar el empleo y explotar las capacidades productivas de las fábricas; además sugiere la movilización de los recursos con fines militares. Por otro lado, surge también una necesidad técnica como parte del capitalismo donde las grandes sociedades se van constituyendo como el factor dominante.

La segunda tendencia es la marxista, esta tenía por objeto el análisis teórico de las regularidades del origen, desarrollo y decadencia del modo de producción capitalista. La ciencia económica marxista considerada como el arma teórica de las fuerzas sociales que debían transformar radicalmente el mundo, centro su atención en el análisis de los fenómenos y procesos del crecimiento y del movimiento económico.

La teoría marxista de las relaciones socioeconómicas daba cuenta de la base económica de la estructura de clase de una sociedad capitalista; con ello los socialistas conocían los elementos para destruir cualquier estructura y sentar las bases para una nueva estructura económica.

La investigación de la tendencia marxista sobre la economía capitalista y la economía mixta del tercer mundo, tienen un carácter más sintético y social, los economistas de los países socialistas trataban de utilizar la experiencia adquirida en materia de organización con el objeto de realizar un análisis general de los diversos esquemas de desarrollo.

Por otro lado, la economía marxista se basa en la creación de valor, definiendo a los seres humanos y al trabajo como creadores de riqueza. El origen de la riqueza es específicamente humano, el conocimiento; si se aplica conocimiento a las tareas que ya se saben ejecutar se denomina productividad, si se aplica a tareas que son nuevas y distintas se llama innovación solo el conocimiento permite alcanzar esas dos metas.

Reconocer que el conocimiento es la fuente de riqueza tiene consecuencias importantes para la economía. La productividad y la innovación se convierten en indicadores que hacen de la economía una disciplina humana, relacionándola con valores humanos por medio de la aplicabilidad del conocimiento para la generación de riqueza.

La Teoría económica toma a la riqueza como el poder adquisitivo, el cual tiene como meta aumentar la riqueza monetaria acumulando metales preciosos. “la riqueza es creada por el esfuerzo humano”. Otra teoría afirma que la riqueza no la crea el hombre sino la misma naturaleza, la tierra es la que crea riqueza.

La tercera tendencia se denomina marginalista o subjetivista; la primera denominación tiene su origen en el “cálculo marginal”, que era el instrumento analítico fundamental empleado por esta escuela, la segunda denominación hace referencia al carácter subjetivo de su categoría central, la utilidad., ambos términos tienen un punto de encuentro cuando se habla de la teoría de la utilidad marginal. También podría decirse que la mayoría de los económicos contemporáneos de la ciencia económica de occidente se desarrollaron bajo la influencia de esta tendencia.

La escuela subjetivista con su amplio campo de acción ha carecido de uniformidad desde su nacimiento. La ciencia económica tiene por objeto el estudio de la actividad económica que despliegan los individuos en su intento de hacer máximo el placer producido por la posesión de bienes con respecto a los esfuerzos empleados en su adquisición, lo que representa una fuente de poder para los seres humanos.

El sistema más coherente de economía subjetivista fue creado por los representantes de la escuela psicológica austriaca, de ahí que la extrema importancia que se le dio a la psicología y al individuo, les desvió de los problemas económicos y su teoría se convirtió en una rama de la psicología que concibe al individuo económico como un sujeto consumidor.

El desarrollo de los antecedentes descritos, devela la intención de realizar una comparación entre la evolución de la ciencia económica y las necesidades reales de la práctica económica. Por ello se hace necesario seguir desarrollando una visión más holística de esta ciencia, que permita integrar los múltiples elementos que hacen parte tanto de la economía misma como del individuo económico, quien permanece en una búsqueda constante por satisfacer sus necesidades.

Dentro de los factores que empiezan a marcar el camino hacia una integridad de las ciencias económicas se encuentra el rápido desarrollo de técnicas de investigación del análisis de las relaciones laborales y métodos econométricos de estudios de mercado.

Por otro lado las diferentes corrientes y escuelas han continuado en la tarea de unificar sus criterios, conceptos y categorías, realizando la distinción entre los métodos microeconómicos y macroeconómicos.

*"El hombre no es solamente un ser natural;
es también un ser natural humano,
o sea, un ser que es para sí,
y luego un ser que pertenece a la especie humana.
Como tal, él debe realizarse y confirmarse
tanto en su ser como en su saber".*

Carlos Marx

8.4 Naturaleza y Desarrollo Humano.

El ser humano es un ser social y simbólico, al mismo tiempo es complejo y multidimensional casi indefinible, como un calidoscopio colmado de formas y matices, por lo tanto la organización no es ajena a sus particularidades, por el contrario es aquí donde se ponen en escena todas estas características e incluso son exacerbadas, ya que es el espacio en donde el sujeto se enfrenta y proyecta, en y con otros. Es por esto que resulta imprescindible apelar a su naturaleza, de manera que se haga un análisis profundo de sus cimientos filogenéticos y ahí quizá pueda lograrse una cercanía a su complejidad.

El individuo no existe aisladamente, todo ser es un ser en el mundo; siempre forma parte de un colectivo y en este sentido existen aspectos internos y externos. En lo interno de lo colectivo se hallan los significados y la visión que

él mismo tiene del mundo, la ética y los valores que comparte un grupo determinado de individuos. Esto lo resumimos en la cultura, pero la cultura no se encuentra desvinculada en medio de la nada, ya que del mismo modo que la consciencia individual, esta anclada en formas materiales y objetivas, las instituciones, las organizaciones y demás sistemas sociales.

Es clara la frontera difusa que existe entre lo interno y lo externo, así pues el sujeto desarrolla y define su mismidad a partir de la otredad y viceversa. Esto no puede referirse a otra cosa que no sea pensar en el instinto gregario, que es el encargado de conducir los miedos y deseos hacia el colectivo y mostrar como opera el sujeto al interior del mismo.

Por momentos fundiéndose y haciendo parte de la masa como mecanismo de defensa, ya que ninguna especie animal puede sobre vivir como totalidad, solo es posible alcanzarlo si se organiza en pequeños grupos y luchan no solo contra otras especies sino incluso contra los suyos por un territorio.

De ahí que la necesidad de diferenciación cultural e identitaria tenga un origen práctico y material. Para posibilitar la distinción es necesario que emerja la construcción de prejuicios inferiorizantes respecto al "otro" eres tu o soy yo, pero para que exista un orden colectivo necesariamente debe haber un jefe. *"Para Freud no hay masa sin jefe; la masa y la horda primitiva, aquí Freud apela a la descripción que hace Darwin de una horda gobernada por un macho fuerte"...*¹⁴

La masa es una reaparición de la horda primitiva con todas sus características (un conductor, el padre aumenta la afectividad). El hombre primitivo se conserva en cada sujeto y la horda primitiva en cada multitud, de manera arquetípica. Es así como resulta más simple explicar que la psiquis individual tiene una conformación paralela a la psiquis social.

¹⁴ Freud Sigmund. Psicología de las masas y análisis del yo.1910.

En la masa el individuo subordina su ideal y lo sustituye por el del colectivo que se halla corporizado en el jefe, quien debe saber conservar su vanidad narcisista y su poder, o sea que no debe existir distancia entre su yo y el yo ideal. El narcisismo se explica en las relaciones que un sujeto tiene con otro de manera que lo toma como objeto “esto no es una relación madura” entre ellos puesto que el yo se comporta de forma unívoca sin distinciones entre uno y otro.

Esta es la característica primordial de un individuo masificado, que adquiere un alma colectiva, según Le Bon. Por ella siente y piensa de distinta forma que si lo hiciera de forma aislada la masa es un ente provisional constituida por elementos heterogéneos que se han unido entre sí durante un cierto lapso de tiempo; tal como las células de un organismo que constituyen a ese ser por su unión. De esta forma resulta simple realizar la distinción entre un ser humano aislado “autónomo” y el que hace parte de una masa.

Frente a lo anterior Le Bon afirma: “En la masa deja de funcionar la peculiaridad de cada individuo” Aflorando el inconsciente racial que es uniforme en todos los individuos, lo heterogéneo se vuelve homogéneo y aparece un carácter promedio en los individuos de la masa con nuevas propiedades, lo más complejo del asunto es que la humanidad ya no hace parte de una horda primitiva y necesariamente esto cambia las condiciones del juego, la civilización en sí misma exige la represión del instinto gregario que está anclado en la base de la conformación del ser humano como especie.

Freud hace salvedad de que la civilización es un proceso de lucha contra la naturaleza *“La libre gratificación de las necesidades instintivas del hombre es incompatible con la sociedad civilizada: la renuncia y el retardo de las satisfacciones son las prerrogativas del progreso”*¹⁵.

¹⁵ Herbert Marcuse. Eros y Civilización, Cap 1. Ed. Seix Barral, S.A. Barcelona 1965

Aparece la figura del trabajo como un opositor a la libertad y el desarrollo a plenitud de las potencialidades de las cualidades subjetivas, ya que en el engranaje de éste a los intereses de la organización se diluye la esfera de lo individual que atañe directamente al sujeto, haciendo de él un instrumento, una herramienta que obedece única y exclusivamente a fines pragmáticos sin derecho a simplemente ser, sin derecho a sentir y ser feliz *“la felicidad no es un valor cultural, la felicidad debe ser subordinada a la disciplina del trabajo como una operación de tiempo completo”*¹⁶

El secreto radica en alcanzar la civilización respetando la esfera de la libertad instintiva que no es viable en la realidad contemporánea y que a su vez vive en un sueño homogenizante y globalizador. Parece que el individuo está en un devenir entre la identidad y la diversidad, un fuerte impulso hacia la identidad es similar al instinto gregario, un fuerte sentimiento general hacia la comunidad que lleva a observar a otros grupos con hostilidad.

La identidad y sus impulsos tienden a invisibilizar al sujeto llevándolo a un “nostrismo” es un término creado por Walther Pembaur quien sostiene que es “una inteligente multiplicación de egoísmos “. El yo emerge del contacto con el otro, por ende la identidad ha sido adoptada en todos los sentidos en parte por las pasiones que en su mayoría son de origen animal y en parte por la tecnología moderna y los procedimientos para engendrar una nueva civilización.

Se puede observar una paradoja entre la identidad y el instinto gregario, los cuales de ser distintos tienen momentos en donde se encuentran y difuminan como el uso de la ciencia y la tecnología que hace que vivamos en masa, unidos bajo el instinto gregario, perdidos como individuos siendo solo en tanto el grupo lo sea y al mismo tiempo luchando en contra de nuestra propia

¹⁶ Herbert Marcuse. Eros y Civilización, Pág. 1. Ed. Seix Barral, S.A. Barcelona 1965

naturaleza emotiva, totalmente acríticos, llevando al ser humano a vivir en un territorio que no corresponde a su mapa.

“Los logros de la ciencia y la técnica, se deben tener en cuenta que el hecho de que estos mismos logros estén siendo usados para el propósito contrario, o sea para servir a los intereses de la dominación continua”¹⁷ .

La promesa de la tecnología es proporcionar a los sujetos calidad de vida y facilitar los procesos de producción tanto en la industria como en la cotidianidad de los hogares, pero esto no solo ha cambiado la forma de hacer las cosas, también ha cambiado la manera en que pensamos las cosas y nos pensamos a nosotros mismos como género humano. El progreso tecnológico se ha extendido hasta convertirse en el centro de dominación y de control totalizante que no discrimina y atropella las identidades. “Al igual como la religión el ser humano es dominado por la obra de su propia cabeza, así también la producción capitalista lo es por obra de sus propias manos “¹⁸...

Tal parece que a la humanidad no le es suficiente depender de ella misma y cada vez esta produciendo nuevas cosas, creando mas necesidades y pariendo artefactos que en vez de facilitar la vida y liberar encarcelan o peor aún liberándose de la responsabilidad de ser libres, autónomos y auto responsables para simplemente ser en el mundo.

Este proceso implica necesariamente a un sujeto político, capaz de decidir y repensar su realidad para transformarla a su servicio, pero infortunadamente cuanto mas “evoluciona” mas dependiente se hace, mas prisionero de la vida que decidió vivir y mas alienado Marx afirma que “los productos del hombre escapan en una situación determinada a su control y comienzan a funcionar en un curso social dado a pesar y contra la voluntad de su creador “¹⁹.

¹⁷ Herbert Marcuse. Eros y Civilización, Cáp. 2. Editorial Seix Berral, S.A. Barcelona, 1965

¹⁸ Adam Schaff. La Alienación como fenómeno Social, Editorial Deusto. 1.997

¹⁹ Carlos Marx. Teoría de la alineación. 1

Mientras que en la sociedad capitalista, los trabajadores están alienados en su actividad productiva, los trabajadores no trabajan para sí mismos, para satisfacer sus propias necesidades, sino que trabajan para unos capitalistas que les pagan un salario de subsistencia a cambio del derecho a utilizarlos en lo que deseen. Jefes y empleados creen que el pago de un salario significa que la actividad productiva pertenece al capitalista, por lo que los trabajadores están alienados respecto a su actividad aunque también están alienados según el objeto de las actividades, el producto final no puede ser otro que el hecho de que los capitalistas sean los que pueden hacer cualquier cosa con ellos, que ya no son sujetos, pues están cosificados. “de acuerdo con Freud la historia del ser humano es la historia de su represión. La cultura restringe no solo su existencia social sino también la biológica, no solo partes del ser humano sino su estructura instintiva en si misma sin embargo tal restricción es la precondition esencial de progreso”...²⁰.

Todos los seres humanos civilizados están convencidos de que para alcanzar el progreso hay que ser productivos y en la ruta del proceso de producción muchas veces se enfrentan unos con otros generando hostilidad y demostrando quien puede producir más, con la misma remuneración, se hace evidente la eficiencia versus la ineficiencia.

“En la sociedad capitalista los trabajadores están alienados de su propio potencial humano. Los individuos cada vez se realizan menos como seres humanos y quedan reducidos al papel de bestias de carga o máquinas inhumanas. La conciencia se entumece, y el resultado es una masa de personas incapaces de expresar sus capacidades específicamente humanas, una masa de trabajadores alienados.”²¹ .

Lo peor de estar alienados es creer que la alineación como fenómeno ya se supero, que la civilización o la forma de civilización se ha transformado, y que

²⁰ Herbert Marcuse. Eros y Civilización. Editorial Seix Berral, S.A. Barcelona, 1965

²¹ Carlos Marx. Teoría de la Alineación.

la sociedad contemporánea es muy distinta a la sociedad moderna, que el trabajo es un medio para alcanzar la comodidad y la libertad, pero no suele ponerse en tela de juicio que aun hoy en muchas mas organizaciones de las que nos imaginamos el proceso productivo se lleva a cabo por tiempos y movimientos y que entre vivir así y vivir alienados no existe una distinción significativa.

Para Sigmund Freud, la alienación del ser humano era un distanciamiento de uno mismo causado por la separación de las partes consciente e inconsciente de la mente y una disputa entre el principio del placer y el principio de realidad. De manera que la mente consciente se encuentra directamente asociada al principio de realidad y la mente inconsciente al principio del placer.

La consciencia debe ser leída como contenido y como acto ya que es el eje y el centro de la vida psíquica de los individuos producidos históricamente en el seno de una formación social dada y en una cierta coyuntura histórica, ideológica, política y económica, por ende la consciencia o (los fenómenos conscientes) no podría ser abordada al margen del proceso de constitución del sujeto, que si se halla inmerso en una sociedad alienante es absolutamente incapaz de realizar una distinción entre sus intereses como individuo y los intereses que obedecen al aparato productivo.

Para Marx por ejemplo era el ser social el que determinaba la consciencia y no la consciencia la que determinaba al ser social. No significa que esa consciencia determinada por el ser social surja de la nada, hay que reconocer que en definitiva se requiere de un aparato biológico sano, pero el hecho de que se reconozca no quiere decir que sea el principal factor determinante de la consciencia.

En esta medida la lucha desatada con respecto a las fuerzas inconscientes y el principio del placer con las conscientes y el de realidad es interminable, pues

siempre se da lugar al eterno retorno de lo reprimido, lo que es el sujeto como animal humano y lo que lo caracteriza como tal.

“La desublimación represiva acompaña a las tendencias contemporáneas hacia la introducción de totalitarismo en los negocios cotidianos y los ocios del hombre. Se manifiesta así misma en todos los múltiples aspectos de las formas de diversión, de la vida privada. El aprecio por la forma y la incapacidad para tolerar el silencio”²²...

Con respecto a lo anterior el ser humano es visto como un cúmulo de deseos carencias y potencialidades, que permanece en una constante búsqueda de la satisfacción, no solo de sus necesidades básicas, sino también de la satisfacción de sus anhelos más trascendentales, Las primeras son denominadas como las necesidades inferiores lo cual indica un déficit y las segundas son las necesidades superiores las cuales se relacionan con requerimientos del desarrollo, es decir los anhelos trascendentales. Todo esto es denominado por Maslow como la autorrealización.

Este último concepto hace parte de un proceso mediante el cual las necesidades se clasifican en el siguiente orden jerárquico: las necesidades fisiológicas son las que tienen menor significado para la persona en busca de la autorrealización. Entre ellas se encuentran la necesidad de liberación de sed y hambre; la necesidad de dormir, de sexo, de alivio del dolor y de desequilibrio fisiológico.

Las necesidades de seguridad se convierten en la fuerza que domina la personalidad. Este tipo de necesidades se pueden manifestar como miedo. Dentro de estas se encuentran la necesidad de protección, de estar libre de peligro, de orden y de un futuro predecible. Por otro lado la necesidad de amor y pertenecer, corresponden a las que son orientadas socialmente. Depende de que ocurra cierto grado de satisfacción de las necesidades fisiológicas y de

²² Herbert Marcuse. Eros y Civilización. Citando a Sigmund Freud.

seguridad. Dentro de éstas se encuentran la necesidad de amigos, de compañeros, de una familia, de identificación con un grupo y de intimidad con un miembro del sexo opuesto.

Además la necesidad de estima se asocia a la constitución psicológica. Se pueden subdividir en dos tipos, las del amor propio y las del respeto de otros, esta última es referida a la confianza basada en la opinión de otros, de admiración, de confianza en sí mismo, de autovalía y de autoaceptación.

La necesidad de autorrealización se hace difícil de describir, ya que varía de un individuo a otro, incluye la satisfacción de la naturaleza individual en todos los aspectos. Las personas que desean autorrealizarse desean ser libres para ser ellas mismas. Las personas que se autorrealizan siguen las conductas dictadas por la cultura acorde a su sentido del deber, pero si éstas intervienen con su desarrollo, fácilmente reaccionan contra ellas.

Dentro de la necesidad de autorrealización se encuentra la necesidad de satisfacer las propias capacidades personales, de desarrollar el potencial, de hacer aquello para lo cual se tienen mejores aptitudes y la necesidad de desarrollar y ampliar los metamotivos (descubrir la verdad, crear belleza, producir orden y fomentar la justicia). Todo esto se encuentra profundamente ligado al contexto social en el que se encuentran adheridos los sujetos.

...“Abraham Maslow presenta al ser humano como una clase de organismo psicológico dirigido a satisfacer sus necesidades tan solo como una cuestión de crecimiento y desarrollo; teoría que sugiere que los humanos están motivados por una jerarquía de necesidades a través de lo fisiológico, lo social y lo psicológico” ...²³

²³Morgan Gareth. Imágenes de la organización. Pág.31. Cap. 3,

En este orden de ideas se observa como en la organización los sujetos son dirigidos hacia el cumplimiento de metas bajo el uso de estrategias motivacionales, las cuales confunden a los individuos en el orden de sus deseos y necesidades con los de la empresa; durante este proceso el sujeto va sumergiéndose en la pérdida progresiva e imperceptible de su mismidad, por entrar en el juego social del cumplimiento de los deseos del otro en el ajuste y adaptación a su entorno.

Todo esto conduce a entender que el proceso de desarrollo humano en la organización, la cual está regida por normas preestablecidas y una cultura que tiene lugar de los retazos de realidades que cada uno de sus miembros propone y legitima, es masificado, de manera que atropella el verdadero sentido de desarrollo del Ser que por su naturaleza es individual.

El concepto de desarrollo, a menudo es confundido con el crecimiento económico, y enfatiza en la expansión tecnológica como motor del crecimiento que permitirá una mayor acumulación de la riqueza, donde los individuos son cosificados y convertidos en el recurso de las organizaciones, invirtiéndose el orden de uso sobre quien cumple el papel de recurso.

Frente a lo anterior es necesario que los países denominados desarrollados, bajo la guía de una ciencia económica desinteresada, prometan seguir un proceso gradual y ordenado, donde algún día la riqueza sea lo suficientemente grande, como para que sea repartida entre todos, proponiendo la equidad, prevaleciendo el rol del ser humano, el cuidado del medio ambiente y procurando redimensionar las culturas de los países emergentes.

En esta lógica, se debe tener en cuenta la interdependencia entre el medio ambiente y desarrollo, siendo el primero un referente para el desarrollo, ya que este debe ser contextual y ajeno a la racionalidad instrumental bajo la cual opera el mundo. Por ende la industrialización ha producido en algunos de los casos, una degradación continúa a escala planetaria, de forma que se olvida que en la tesis de "corresponsabilidad", todos los países se comprometen en la

conservación del medio, con el gran pacto de los sectores industrializados, quienes deberían cuidar el impacto negativo sobre la naturaleza, provocando que la ecuación de “Economía-Medio Ambiente-y Desarrollo”, se pueda resolver de manera favorable para la humanidad.

En suma el concepto de desarrollo humano se hace tan amplio y complejo que no se limita al crecimiento del individuo en un mundo social, si no que se expande a “las libertades reales que disfrutan los individuos y que se traduce en la libertad general que deberían tener para vivir como les gustaría²⁴.”

Así mismo, como ya se ha enunciado anteriormente de otros autores, Manfred Max Neef ²⁵ en su libro el desarrollo a escala humana, elaboró una matriz de necesidades universales y satisfactores de esas necesidades, que permite reflexionar sobre las diferentes maneras que tienen los sistemas económicos, sociales y políticos para satisfacer las mismas de carácter humano fundamental; rescatando la responsabilidad que dichos sistemas tienen con los individuos frente a la lógica de crecimiento como proceso directamente proporcional al desarrollo humano a través de las oportunidades que debe ofrecer para el desarrollo de las mismas.

Finalmente, como se ha venido definiendo el desarrollo humano es un proceso en el cual deben ser ampliadas las oportunidades del ser humano. En principio, estas oportunidades pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo, sin embargo, a todos los niveles del desarrollo, las tres más esenciales son disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida digna. Si no se poseen estas oportunidades esenciales, muchas otras alternativas continuarán siendo inaccesibles. Pero el desarrollo humano no termina allí. “Otras oportunidades, altamente valoradas por muchas personas, van desde la libertad política,

²⁴ Amartya Sen. 2000.

²⁵ (Max – Neef et al, 1993)

económica y social, hasta la posibilidad de ser creativo y productivo, respetarse a sí mismo y disfrutar de la garantía de derechos humanos²⁶.

²⁶ (PNUD, 1990)

9 DISEÑO

El presente estudio corresponde a una investigación cualitativa interpretativa, ya que busca explorar el contexto académico de la tercera cohorte de la maestría en Gerencia del Talento Humano, para lograr descripciones más complejas a cerca del sentido de lo humano en los campos discursivos de la administración, la política, la economía y el desarrollo humano respectivamente, con el fin de interpretar la realidad subjetiva que subyace en la acción de los sujetos al interior de las organizaciones.

Se desarrolla dentro de un modelo histórico- hermenéutico debido a su carácter teórico interpretativo, puesto que su objetivo es investigar el mundo de lo signíco y simbólico de los fenómenos socio-culturales, y además describir e interpretar, lo que se dijo, lo que sucedió y lo que se hizo con respecto a la forma en que se manifiesta el sentido de lo humano en el mundo del trabajo, que toma como escenario a las organizaciones

La forma de validar la presente investigación, se da a partir de la triangulación interpretativa de matrices elaboradas a partir de los módulos instruccionales y de la información recogida en los documentos generados por los Autores clásicos de las diversas disciplinas en mención, que constituyen el vértice teórico, que permitirá lograr la reconstrucción de dicho sentido.

9.1 Unidad de Trabajo:

El interés de la investigación es intervenir en la estructura teórica actual, de la Tercera cohorte de la maestría en Gerencia del Talento Humano, por lo tanto la unidad de trabajo son los Módulos Instruccionales de: Gestión Humana, Teorías Organizacionales I, Epistemología de la Gestión, Objeto de Estudio Ser Humano Trabajo, Estrategia Competitividad y Gestión Humana,

Teorías Organizacionales II, Capital Intelectual y Capital Humano, Relación Trabajo Organización y Management, Administración del Cambio como Transformación Cultural, Lo Humano en la Gestión, La Medición en la Gestión, Las Relaciones Laborales, el Trabajo, el Estado y la Economía, Gestión Humana en el Mundo de los Negocios, las Finanzas y el Mercado y La Dirección y el Liderazgo.

9.2 Proceso de Selección de la Unidad de trabajo:

Como proceso se pretende encontrar El Sentido de lo Humano en los campos discursivos mediante la manera en que al interior de los módulos aparecen descritas las categorías de: Libertad, Poder, Alienación, Sociedad, Cultura, Trabajo y Cosificación. Y la posterior triangulación de las matrices que se constriñan con cada una de ellas.

9.3 Unidad de Análisis:

Está compuesta por la selección de Autores en los campos discursivos de la Administración, la Política, la Economía, y el Desarrollo Humano, buscando develar si los conceptos de lo humano vistos a la luz de las 7 categorías seleccionadas, obedecen a una Gramática real al interior de las organizaciones “por lo menos como esta concebida ésta para la Maestría” o si por el contrario figura como una semántica simplemente.

9.4 Proceso de Selección de la Unidad de Análisis:

Se pretende reconstruir el sentido de lo humano a través de las lecturas, el seguimiento de las fuentes primarias de los autores elegidos y el cruce de matrices.

10 MAPA DEL PROYECTO.



11 CRONOGRAMA

FASES	TRIMESTRE	FECHA	ACTIVIDAD	LOGROS
F1. Recopilación de la información primaria. Presentación de anteproyecto	Mayo Junio Julio	2, 16, 23. de 2005 13,20. de 2005 18,25. de 2005	Exposición del interés investigativo. Asesoría al anteproyecto	Clarificar el interés investigativo. Avances en el marco teórico.
F2. Diseño metodológico del proyecto.	Agosto Septiembre Octubre	1,8,22,29 de 2005 5,12,19,26 de 2005 3,10,24,31 de 2005	Lecturas de fuentes primarias. Realización de fichas bibliográficas y matrices de análisis.	Contextualización del marco teórico a partir del diseño metodológico.
F3.1 Contratación de matrices.	Noviembre Diciembre Enero	8, 15,21,28 de 2005 5, 12 de 2005. 16,23,30 de 2006	Confrontación de autores a partir de fichas y matrices.	Definición del sesgo epistemológico.
F3.2 Contratación de matrices.	Febrero Marzo Abril	6,13,20,27 de 2006 6,13,20,27 de 2006 3,10,17,24 de 2006	Cruce de contenidos y conceptos.	Construcción de la matriz de análisis genérica.
F4. Interpretación de matrices	Mayo Junio Julio	1,9,15,22,30 de 2006 6,12,19,26 de 2006 3,10,17,,24 de 2006	Compilación de supuestos teóricos relevantes.	Niveles de comprensión alcanzados.
F.5 Análisis de la información.	Agosto Septiembre	7,15,21,28 de 2006 4,11,18,25 de 2006	Construcción reflexiva escrita.	Ajustes finales al documento.
F.6 Resultados	Octubre	2,9,17,23 de 2006	Socialización	Aprobación de la investigación

12 MATRICES

12.1 Matriz de categorías por campos discursivos

12.2 Matriz descripción de categorías

12.3 Matriz por categorías de autores

12.3.1 Tema: el sentido de lo humano en la administración.

12.3.2 Tema: el sentido de lo humano en la política.

12.3.3 Tema: el sentido de lo humano en la economía.

12.3.4 Tema: naturaleza humana.

12.3.5 Tema: desarrollo humano.

12.4 Matriz de categorías por campos discursivos

12.4.1 Matrices de triangulación de categorías por campos discursivos

12.5 Matriz de categorías por módulos

12.5.1 Matrices de triangulación de categorías por módulos

13 RESULTADOS

LIBERTAD

El concepto de libertad emerge como el resultado entre la autoridad y la responsabilidad de cada sujeto en sus escenarios de acción, la libertad es el equilibrio entre los espacios experienciales del empleado y las normas del sistema relacional de control, la libertad se construye a partir de la relación entre la autoridad y la responsabilidad social y moral.

Frente a lo anterior existen diferentes grados de libertad, uno de ellos es la capacidad de elegir como la base de la independencia subjetiva, ya que lo impuesto no significa nada para el ser, por lo tanto no se interesa en hacer nada por ello y no invierte esfuerzos para cumplirlo, aun cuando el sistema en el que se desenvuelve sea tan represivo que no le permita cumplir sus propios ideales.

El ser humano es creativo por naturaleza, lo cual indica que es un sujeto libre de actuar y de expresar su sentir por múltiples fuentes, todas las que surjan de su naturaleza compleja, sin embargo la libertad se convierte en un juego paradójico que paralelo a la toma de decisiones, a la libre acción y a la expresión de creatividad, crea límites estructurales que reducen las posibilidades de una libertad total y la convierten en una libertad condicionada.

La sociedad es el escenario real de la expresión de las libertades elaboradas por los individuos para ellos mismos, donde mas bien cobra un sentido subjetivo, ya que nadie puede sentirse lo suficientemente libre como para anular al otro mientras se cae en el juego del autocontrol como herramienta para expresar cada libertad individual.

La libertad colectiva surge de la sumatoria de las libertades subjetivas las cuales se expresan reguladas por el escenario en el que se convive.

PODER

Se reconoce como la capacidad de direccionar o establecer la jefatura y el mando, al interior de las relaciones marcadas por las estructuras jerárquicas, otorgando condiciones para ejecutar el poder el cual se hace relativo y situacional

El poder es concomitante a la vigilancia y a la disciplina por lo tanto existen diferentes tipos de poder. Económico, político, social tecnológico y científico, siendo estos últimos fuentes de conocimiento que se han convertido en herramientas para el uso del poder

En los escenarios sociales se observa claramente el uso del poder de dominio versus el uso del poder natural, el ser humano se somete o asume el poder en aras de garantizar su seguridad en el sistema.

En la empresa el poder se visualiza en el sistema de pago vs desempeño del sujeto en su escenario de trabajo lo cual dirige el poder al ejercicio de la habilidad.

El poder en algunos escenarios es utilizado como un recurso que se encuentra al servicio de los intereses colectivos, como una expresión sana donde el sello del liderazgo toma sentido como elemento de control.

ALIENACION

Es el sometimiento, normalización y estandarización de los sujetos en un contexto sociocultural que maneja los intereses de los individuos transformándolos a las necesidades de unos pocos y satisfacerlas bajo las falsas promesas de que llegará el momento de colmar cada necesidad individual.

Cuando los sujetos se encuentran bajo el poder de la alineación sobresale la incongruencia entre lo que el sujeto es y lo que debería ser o lo que quisiera ser en su realidad, haciendo ejercicio de la libertad del colectivo convencido de que es su propia libertad, pero es un ser limitado por las normas y los intereses impuestos en su contexto.

Un sujeto alienado se observa como un elemento encasillado en determinado espacio por las características que cumple en su desenvolvimiento sociocultural, en el cual adopta comportamientos y pensamientos del mundo que ejerce presión sobre su ser.

La falta de autonomía y de reconocimiento del poder natural, lleva a la alienación, el individuo se hace vulnerable por sus necesidades insatisfechas por lo cual se deja persuadir y manipular.

Frente a lo anteriores sujeto se observa difuminado en el sistema social y económico donde pierde sus subjetividad social y su autonomía. El último sistema cumple el papel de explotador y anula al sujeto a partir de la opresión.

En el escenario organizacional el proceso de alienación surge a partir de la responsabilidad de la productividad del negocio, la institucionalidad limita la racionalidad individual y privilegia a unos sobre los otros.

SOCIEDAD

La sociedad es el escenario donde ocurren todas las transformaciones posibles en los seres humanos en medio de sus relaciones intrapsicológicas e interpersonales. Un sistema social se construye a partir de las normas establecidas por el grupo de personas que habitan en un contexto determinado,. Estas normas constituyen la estructura social.

Una sociedad es el escenario perfecto para la comunicación y expresión de intereses de los individuos en un colectivo. La normatividad social se establece

como una forma de proteger al individuo y de darle un espacio “respetable” en un todo.

Es claramente observable en el sistema relacional de la sociedad que el individuo se forma como tal de manera paralela a la formación de la misma, la sociedad le brinda al sujeto las posibilidades de acceso para la satisfacción de sus necesidades y el alcance de beneficios. Frente a ello todos los individuos esperan habitar en una sociedad que no prive al sujeto de la independencia de pensamiento, de su autonomía y del derecho de oposición política de su función crítica básica

CULTURA

La cultura constituye el sistema de relaciones políticas de los sujetos, la comunicación por medio de códigos y significantes que trascienden la palabra dicha hacia el mensaje realmente expresado. Los comportamientos de los seres humanos reflejan la construcción de una cultura que permite la expresión de individualidades agrupadas en contextos específicos

Frente a lo anterior la cultura tanto es transformada por las percepciones de los sujetos, como es transformadora de individualidades que desean pertenecer a un grupo de semejante.

Existe varios sistemas que permiten la manifestación de la cultura. Ya que el individuo tiene un rol económico, político, social y administrativo que es transferido a otros por medio de sus sistemas de comunicación.

La cultura es el imaginario de la sociedad y existen tantos imaginarios como contextos sociales en el mundo. Su flexibilidad y capacidad transformadora la hace parte importante del proceso de autorrealización de los sujetos.

Por lo tanto los escenarios subjetivos de las culturas cumplen el papel de regulador de la identidad social e individual lo cual se mueve en una dinámica circular que nunca se aleja de la pretensión última del ser, la autorrealización.

TRABAJO

El trabajo es un concepto que abarca tanto contextos como sistemas relacionales, de acuerdo con ello este se desempeña en escenarios determinados que tienen condiciones facilitadoras para el cumplimiento de acciones y tareas. Ya que el interés de una organización consiste en hacer del trabajo una actividad plenamente productiva.

Los contextos del trabajo constituyen para los individuos algunas significaciones más allá de la producción, puesto que moviliza las estructuras internas del individuo, dándole legitimidad a la naturaleza humana a través de la satisfacción del instinto gregario y el motivo de afiliación.

COSIFICACIÓN

Se constituye en un proceso de despersonalización del sujeto, enajenado y reducido a niveles de cosas como herramientas para la construcción, desarrollo y crecimiento de una organización, perdiendo su libertad para el discurso y la consciencia, además de la intensidad de la satisfacción y hasta el carácter de las necesidades humanas.

Las relaciones donde se da la cosificación de los individuos están mediadas por sistemas comunicativos unidireccionales donde el sujeto que es cosificado es anulado en su palabra, en su actuar, hasta en su pensamiento por que entra a ser manipulado por los intereses de los estándares más altos de la clasificación en la que es ubicado.

14 CONCLUSIONES

El sentido de lo humano en los campos discursivos de la administración, la política la economía e incluso el desarrollo humano, se encuentra enmarcado bajo las lógicas pragmáticas de las disciplinas, se observa que la libertad individual está subordinada no solo a la libertad e intereses del colectivo sino también a los intereses del negocio como parte de la ilusión de autonomía del Yo en los discursos.

El gerente de talento humano debe ser un líder coordinador de los procesos que tienen lugar en los seres humanos y finalmente repercuten en la productividad del negocio. Es por ello que necesariamente debe centrar su accionar desde un panorama humanista en la organización y ofrecer un escenario de trabajo donde el ser humano pueda ser positivo, optimista y autónomo, regulado por su auto-responsabilidad. Esto va mas allá de valorar a los individuos hacedores que reproducen “mecánicamente” lo que saben; por el contrario el gerente de talento humano debe legitimar factores internos como los valores, los sentimientos y las expectativas de las personas con las que comparte el escenario laboral.

En la medida en que se pierde la dimensión interior de los sujetos donde reside el poder crítico del pensamiento, el mundo del trabajo que opera bajo las lógicas de la racionalidad instrumental aliena y cosifica al ser humano en función de los intereses del ente corporativo.

Se necesita un nuevo paradigma humano para identificar dentro de la sociedad la capacidad de los individuos para el liderazgo y el ejercicio del poder sin convertirse en seres dominantes, autoritarios y anuladores de sus semejantes, es decir se requiere la construcción de una sociedad justa y equitativa que permita la libre expresión de las libertades individuales que no castigue el error por desconocimiento, sino que permita el aprendizaje por la experiencia.

A la luz del humanismo el individuo tendría la libertad para ejercer la autonomía sobre una vida que sería la suya propia. Si el aparato productivo se pudiera organizar y dirigir hacia la satisfacción de las necesidades vitales, su control bien podría ser centralizado; tal control no impediría la autonomía individual sino que lo haría plenamente posible.

Después de haber elaborado el resultado de la triangulación de las matrices, tanto en autores elegidos como en los módulos de la Maestría, se observa con especial reparo la predominancia de modelos administrativos que aún conservan la esencia que pretende alinear a los individuos y objetivarlos, negándoles la posibilidad de ser sujetos críticos. Es por ello que se considera indispensable para una Maestría en Gerencia del talento Humano realizar un abordaje mas profundo frente a las concepciones del ser humano, legitimando su complejidad.

Las autoras

15 BIBLIOGRAFIA.

ABRAHAM MASLOW. El Efecto de las necesidades organizacionales. Editorial Prentice Hall, 1998

ADAM SMITH. The wealt of nations. Ed. Modern library. New York, 1776.

ADAM SCHAFF. La alineación como fenómeno social. Ed. Marques S.A. Ignacio Iglesias. España 1979.

AMARTHYA SEN. Desarrollo y Libertad. Ed. Planeta Colombia S. A. Colombia 2001.

ANTONIO LUCAS MARIN. Sociología para la empresa.

CAMPBELL Y STANLEY. Economía. Décimo-tercera edición. Ed. McGrawHill. Colombia.

CARLOS MARX .Teoría clásica económica (factor productivo)

CARLOS MARX. El concepto de capital variable a la luz del Marxismo.

CARLOS MARX, .Teoría neoclásica (capital humano) Teoría contemporánea (concepto sociedad del conocimiento).

CARLOS DAVILA. Teorías organizacionales. Editorial Mac Graw Hill. Bogotá. D.C.

ERICH FROMM, Ética y Psicoanálisis, Ed. Fondo de Cultura Económica. México

ERICH FROMM La Revolución de la Esperanza. Fondo de la Cultura Económica. Colombia 1995.

FEDERICO ENGELS. Origen de la familia, la propiedad privada y el estado.

HERBER MARCUSE, El Hombre Unidimensional, Ed. Seix Barral, S.A. Barcelona 1969.

HERBER MARCUSE, Eros y Civilización. Ed. Seix Barral, S.A. Barcelona 1965

HORHKEIRMER, ADORNO. Dialéctica negativa.

HUMBERTO MATURANA. De la biología a la Psicología.

JURGEN HABERMAS. Teoría de la acción comunicativa “teoría crítica”.

KOONTZ O`DONELL. Teoría de la Administración. Editorial MGH

MANFRED MAXNEEF, Desarrollo a Escala Humana. Editorial Prentice H.

MICHAEL FOUCAULT. Tecnologías del yo. 1968

NÉSTOR A BRAUNSTEIN. Psiquiatría, Teoría del sujeto psicoanálisis (hacia Lacan). Ed. Siglo Veintiuno de Colombia, Ltda. Bogotá Colombia. 1985.

PETER BLOCK. El manager fortalecido. Editorial Norma,1997

PETER DRUKER. La Era del Liderazgo. Ediciones Ecoe. Bogotá D.C,2002.

PLATON. La República. Ed. Universales Talleres de gráficas modernas. Colombia 30 de Noviembre de 1979.

W.J.MACKENZIE, La ciencia económica.2.000

MÓDULOS MAESTRÍA DE GERENCIA DEL TALENTO HUMANO