

**DETERMINACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS PEDAGÓGICOS DE LOS
DOCENTES DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN BIOLOGÍA Y
EDUCACIÓN AMBIENTAL**

**ADRIANA MARCELA GONZÁLEZ HERRERA
MARLY GRAJALES AMOROCHO**

**UNIVERSIDAD DEL QUINDIO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN BIOLOGÍA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL
ARMENIA, QUINDÍO
2007**

**DETERMINACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS PEDAGÓGICOS DE LOS
DOCENTES DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN BIOLOGÍA Y
EDUCACIÓN AMBIENTAL**

**ADRIANA MARCELA GONZÁLEZ HERRERA
MARLY GRAJALES AMOROCHO**

**Trabajo realizado como requisito de grado para optar el título de
Licenciado en Biología y Educación Ambiental**

**DIRECTOR
MG. MARIO DE JESUS VILLADA SUAZA**

**UNIVERSIDAD DEL QUINDIO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN BIOLOGÍA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL
ARMENIA, QUINDÍO
2007**

NOTA DE ACEPTACIÓN:

HECTOR FABIO ALZATE RIOS

NIDIA ARANGO RESTREPO

ANGELA MARIA JIMENEZ ROJAS

Armenia, 23 de Octubre de 2007

No tengo palabras para expresar lo agradecida que me siento por ser la única persona que siempre confía en mí sinceramente, que cree en mis capacidades y que incondicionalmente me ofrece toda su vida y amor.

Gracias por formar parte de todos los proyectos importantes de mi vida. Te amo mami.

Marly.

A Dios y los Ángeles que definitivamente son mi guía, mi compañía y mi luz en todos los momentos de mi vida. A mis padres, por darme la vida y tratar siempre de hacer lo posible para que no me falte nunca nada, por siempre estar ahí para mí, por brindarme toda su confianza amor, y apoyarme en todas mis decisiones. A mis hermanos, que aunque no lo exprese, su sola presencia me ofrece la seguridad de poder contar con ellos en todo momento. A mi tío Hernando, por su invaluable e incondicional apoyo. A Andrés, por su cariño, su constancia y por querer siempre lo mejor para mí. A Jaime que con seguridad desde el cielo está celebrando conmigo este gran logro que quisimos tanto alcanzar. Y a todos mis grandes amigos que de cierta manera me acompañaron en este proceso tan importante para mí.

Adriana

AGRADECIMIENTOS

Al director del programa Licenciatura En Biología y Educación Ambiental JULIO CESAR TORRES ARBELAEZ por su gestión oportuna y por su disponibilidad. A nuestro director de proyecto MARIO DE JESUS VILLADA SUAZA por su invaluable colaboración, por brindarnos su tiempo, su conocimiento y por su siempre disposición.

A los jurados HECTOR FABIO ALZATE RIOS, NIDIA ARANGO RESTREPO Y ANGELA MARIA JIMENEZ ROJAS, a quienes con su objetividad nos brindaron sus recomendaciones oportunas para finalizar este proyecto. Al director del programa Tecnología en Electrónica JAHIR GARCIA por brindarnos su apoyo incondicional durante toda la elaboración de este proyecto y por ultimo a CLAUDIA VIVIANA GRANOBLES una gran amiga quien nos colaboro en todas las etapas de la investigación.

MUCHAS GRACIAS

TABLA DE CONTENIDO

Resumen.....	10
1. Objetivos.....	11
1.1 General.....	11
1.2 Específicos.....	11
2 Justificación.....	12
3 Planteamiento del problema.....	14
4 Estado del arte.....	16
5 Marco teórico.....	20
5.1 Pedagogía.....	20
5.2 Modelo.....	21
5.3Modelo pedagógico.....	21
5.4 Historia de la pedagogía.....	22
5.5Los grandes pedagogos.....	23
5.6 Modelos pedagógicos creados a través de la historia.....	27
5.6.1 Modelo pedagógico tradicional.....	27
5.6.2 Modelo transmisionista conductista.....	30
5.6.3 Desarrollismo pedagógico.....	32
5.6.4 Modelo pedagogía socialista.....	34
6. Metodología.....	36
7. Resultados.....	39
7.1 Información suministrada por los docentes.....	39
7.2 Información suministrada por los estudiantes.....	43
8 Análisis y discusión de los resultados.....	47
9 Conclusiones.....	52
10 Recomendaciones.....	54
Bibliografía.....	57

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Actividades que los profesores realizan en los espacios académicos.....	39
Tabla 2: Definiciones de metodología y ¿cual aplica?.....	40
Tabla 3: pregunta 4 y 5. ¿Conoce algunos modelos pedagógicos, cual aplica?.....	41
Tabla 4: pregunta 6. ¿Cómo evalúa a sus estudiantes?.....	42
Tabla 5: pregunta 2: ¿Qué es metodología y ¿Cuál aplican los docentes?.....	44
Tabla 6: pregunta 4 y 5: ¿Qué modelos pedagógicos conoce? Y ¿Cuáles aplican los docentes?.....	45

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Modelo Pedagógico Tradicional (1).....	28
Figura 2: Modelo Pedagógico Tradicional (2).....	29
Figura 3: Modelo Pedagógico Conductista (1).....	30
Figura 4: Modelo Pedagógico Conductista (2).....	31
Figura 5: Modelo Pedagógico Desarrollista (1).....	32
Figura 6: Modelo Pedagógico Desarrollista (2).....	33
Figura 7: Modelo Pedagógico Socialista (1).....	34
Figura 8: Modelo Pedagógico Socialista (2).....	35
Figura 9: Metodología.....	38
Figura 10: Propuesta Pedagógica.....	56

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1: encuesta dirigida a estudiantes.....	60
Anexo 2: encuesta dirigida a docentes.....	62

RESUMEN

Se realizó la determinación de los presupuestos pedagógicos que manejan los docentes del programa de Licenciatura en Biología y Educación Ambiental de la Universidad del Quindío, con el fin de llegar a encontrar una identidad pedagógica en este programa y presentar una propuesta de algunos principios pedagógicos que contribuyan a los propósitos educativos del programa.

La investigación se realizó por medio de encuestas las cuales se aplicaron a una muestra significativa tanto de docentes como de estudiantes de los diferentes semestres académicos aproximadamente el equivalente al 30 % del total del Programa. Se realizó en 4 fases: fase I diagnóstico, fase II procesamiento de la información, fase 3 análisis y discusión de los resultados y fase IV propuesta sobre la identidad pedagógica del programa.

La investigación arrojó como resultado que los docentes del programa utilizan en sus espacios académicos clases magistrales, en éste estudio se evidenció un desconocimiento sobre los términos metodología y modelo pedagógico por parte de profesores y estudiantes, y por ende la aplicación de estos; de igual manera docentes y alumnos afirman que el proceso formativo se centra en los estudiantes.

Por otra parte, la relación docente-estudiante se maneja de forma vertical. La evaluación de los estudiantes es realizada por medio de parciales, es decir, no se toma la evaluación como un proceso, mostrando esto un marcado uso de la corriente pedagógica tradicional.

Por tanto se hace necesario fortalecer el manejo de algunos principios pedagógicos por parte de los docentes, que contribuyan a darle una identidad pedagógica al programa.

1. OBJETIVOS

1.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar los presupuestos pedagógicos que manejan los docentes en los espacios académicos del programa de Licenciatura en Biología y Educación Ambiental de la Universidad del Quindío.

1.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.

- Establecer los presupuestos que pueden determinar la identidad pedagógica del programa de Licenciatura en Biología y Educación Ambiental
- Proponer algunos principios pedagógicos que contribuyan a los propósitos educativos y profesionales del programa.

2. JUSTIFICACIÓN

Las universidades se están dando a la tarea de replantear sus procesos de enseñanza y aprendizaje. Estas se encuentran sumidas en reorientar su filosofía educativa a favor de nuevos modelos orientados al aprendizaje. Queriendo tomar distancia del modelo pedagógico tradicional, que no ha sido muy significativo para el desarrollo profesional de los estudiantes. Lo que involucra tener que adoptar nuevos enfoques pedagógicos para la educación superior que impliquen una nueva forma de trabajo y la incorporación de nuevas estrategias que conlleven a la calidad de la educación con otro tipo de educador. Calidad que esté dada, entre otros, por el modelo pedagógico investigativo, vivencial, interdisciplinario y participativo en el que se forme con, desde y para un docente investigador participativo a nivel de competencias profesionales ciudadanas, de identidad cultural y de personalidad, encaminado a un docente intelectual transformador; con el que simultáneamente se vaya construyendo la nueva teoría pedagógica que lo simboliza.

Por tanto se hace pertinente que en el programa de Licenciatura en Biología y Educación Ambiental se desarrolle un proyecto con miras a esclarecer y llegar a definir los principios pedagógicos convenientes para el perfil docente por el que se regirán sus futuros egresados, para lograr formar profesionales de éxito y de acuerdo a los requerimientos y exigencias de la sociedad; puesto que una preocupación permanente es que los conocimientos, competencias, habilidades y actitudes que desarrollan los estudiantes durante su formación universitaria, deben ser pertinentes con lo que necesita la sociedad y permitirles competir con éxito en el mercado laboral. Además, encontrándose el programa en un proceso de auto evaluación con fines de acreditación de la calidad y siendo el modelo pedagógico uno de los indicadores a tener en cuenta, se hace necesario contar en el programa con un mínimo de conceptos pedagógicos que los docentes hagan

evidentes en su ejercicio profesional para la formación de los futuros egresados y que ofrezcan una identidad a la licenciatura.

Según los lineamientos de los indicadores para la auto evaluación con fines de acreditación de programas de pregrado en educación en su versión preliminar por el CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN (CNA) y por LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE FACULTADES DE EDUCACIÓN (ASCOFADE), en el factor 4 que contiene los indicadores para los Procesos Académicos se tiene en cuenta la explicitación de las concepciones pedagógicas y didácticas orientadas por la racionalidad teórica y práctica que evidencien y permitan el análisis crítico de los valores intrínsecos a las ciencias y a las artes, y se armonizan con los valores sociales y culturales de la institución y la sociedad: así como los valores propios de la profesionalidad del maestro.

También es importante contemplar otros indicadores que tratan sobre temáticas como: información verificable sobre el estado del debate en el proceso de resignificación de los núcleos del saber pedagógico, evidencias sobre la flexibilidad del currículo para la elección y aplicación de nuevas estrategias pedagógicas, apreciación de los estudiantes y los profesores sobre la flexibilidad curricular y pedagógica y sobre la aplicación y eficacia de las mismas, documentos en donde se expliciten las metodologías de enseñanzas utilizadas en el programa, grado de correlación de las metodologías empleadas con el proyecto pedagógico del programa, apreciación de los estudiantes sobre la coherencia que existe entre el sistema de evaluación los métodos pedagógicos utilizados y las prácticas evaluativas. (Gloria Castrillón 2005)¹

¹ CASTRILLON, Gloria. Indicadores para la auto evaluación con fines de acreditación de programas de pregrado en educación. Bogotá: Consejo nacional de acreditación CNA, Asociación colombiana de facultades de educación ASCOFADE. ISSN: 1794-2152, 2005.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los procesos de enseñanza – aprendizaje en las universidades se fundamentan en el método particular de cada profesor, que terminan por limitarse a transmitir contenidos y a realizar consultas extra clase, para luego medir por medio de un examen los conocimientos alcanzados por los estudiantes, sin reflexionar el porque existe estudiantes que superan las materias y otros que no. Pero ¿alguien se ha preguntado en alguna ocasión si el porcentaje de esta última podría disminuirse si existiera un método pedagógico adecuado para el perfil de la carrera universitaria escogida por los estudiantes?

Hasta hace pocos años el interés en cambiar el concepto de enseñanza y adoptar modelos pedagógicos en todos los niveles educativos se convirtió en la prioridad y en el tema de común conversación de las autoridades educativas. Pero ésta responsabilidad recae única y directamente en los docentes, a quienes les corresponde realizar los cambios significativos en el sistema educativo. (Luís Cárdenas Colmener, et al.2000)²

Sin embargo, en la formación profesional recibida por ellos se carece de una identidad pedagógica que promueva procesos de enseñanza-aprendizaje, que repercutan en beneficio de la formación pedagógica de los estudiantes. Lo anterior se convierte en una problemática que amerita la realización de estudios y proyectos que contribuyan a resolver el siguiente interrogante: ¿Cuál es la identidad pedagógica en la que se fundamenta la formación profesional del programa de Licenciatura en Biología y Educación Ambiental? Debido a que el manejo de los modelos pedagógicos no tradicionales en la enseñanza universitaria ha sido muy escaso y tristemente no se les ha dado la importancia que merecen

² CARDENAS COLMENTER, Luís. RODRIGUEZ CESPEDES, Abel. TORRES, Rosa Maria. El maestro protagonista del cambio educativo. Bogota: Cooperativa Editorial Magisterio, convenio Andrés Bello. Corporación tercer milenio, 2000.

pues constituyen una verdadera herramienta en la construcción de profesionales integrales en la docencia.

En este caso, nuestro programa a través de la historia no ha tenido un fundamento pedagógico que refleje el perfil de la carrera y a sus estudiantes. Lo anterior constituye un grave problema en el momento de enfrentar nuestra vida laboral.

Esta falta de identidad ha provocado que sus estudiantes prefieran el campo de lo científico- técnico desplazando el sentido pedagógico que ofrecen las materias de éste núcleo.

.

4. ESTADO DEL ARTE.

Siendo la pedagogía una condición de existencia en la práctica pedagógica y que le da sentido de coexistencia al quehacer docente es relevante abordar con profundidad, algunos asuntos que le dan norte al saber del maestro y que le permiten, cada vez, ser más competente en términos de la academia.

En el aspecto relacionado con modelos pedagógicos se plantea que la nueva educación será un propósito realizable con orientación pedagógica, siempre y cuando las sociedades contemporáneas se abran al futuro, a innovarse a sí mismas, a reconocer en la juventud sondas de proyección al mundo de lo insondable, de lo desconocido. Es esa nueva pedagogía, la que Rafael Florez Ochoa 1996³, propone desde una crítica de la pedagogía normativa, hacia una pedagogía explicativa y comprensiva de la enseñanza, en la perspectiva de articular la producción del saber con su apropiación creadora por parte de los jóvenes en formación, sin abandonar el sentido y el empuje de la tradición histórica.

En 1997 Daniel Castillo Prieto⁴, desarrolló una experiencia pedagógica de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta la realidad de los participantes, asumiéndolos como personas y como profesionales, generando con ellos y como parte del mismo proceso una experiencia de comunicación. Para ello adoptó una construcción de un currículum entendido como una serie estructurada de experiencias de aprendizaje en forma intencional. La propuesta se centró en el eje

³ FLOREZ OCHOA, Rafael. Hacia una pedagogía del conocimiento. Bogotá D.C: EDITORIAL MACGRAW- HILL, 1996.

⁴ CASTILLO PRIETO, Daniel. Apuntes para un documento de proyecto Pedagógico de la maestría. Mendoza: Facultad de periodismo y comunicación social. Universidad de la Plata, 1997.

investigación/producción/gestión como forma de articulación de los contenidos e instrumentos bajo los criterios de integración teoría/práctica (en el momento de abordar científicamente los problemas y de trabajar en la línea de investigación/producción y gestión), el aprendizaje a partir del trabajo sobre diferentes problemáticas.

Por otro lado Oñoro Martínez R. en 1998⁵, realizó un seguimiento a las reformas de la educación superior y las implicaciones en la formación de educadores, investigando y recopilando información a través de la historia y evolución de los modelos pedagógicos más representativos para la sociedad contemporánea. Concluyendo que no se trata de describir ni penetrar en la esencia misma de la enseñanza, sino reglamentar y normativizar el proceso educativo, definiendo ante todo que se debería enseñar, a quienes, con que procedimientos, a que horas, bajo que reglamentos disciplinarios, para moldear ciertas cualidades y virtudes en los alumnos.

Duart y Sangra en el 2000⁶ plantearon la necesidad de un modelo integrador para el aprendizaje de la educación superior a través de tres modelos representativos: 1). Modelos centrados en los medios; 2). Modelos centrados en el profesorado; 3). Modelos centrados en el estudiante. Identificando así tres variables del modelo que pueden ayudar a construir un marco tridimensional donde se pueden ubicar los diferentes modelos metodológicos y reales existentes. Poniendo al alcance del estudiante y del profesorado una amplia gama de recursos que ayudarán, al primero en su proceso de aprendizaje y en la manera de convertirse en su

⁵ OÑORO MARTÍNEZ, R. Las reformas de la educación superior y las implicaciones en la formación de educadores. [Artículo en Internet] http://www.eumed.net/libros/2007a/227/19.htm_pdf. [11 Mayo de 2007]

⁶ DUART & SANGRÀ. Formación universitaria por medio de la Web: un modelo integrador para el aprendizaje superior. [Artículo en Internet] http://www.uoc.es/web/esp/articles/duart/Duart_Sangra.pdf 2000. [14 Marzo de 2007]

verdadero protagonista y gestor; y al segundo en llegar a ser un verdadero facilitador del aprendizaje, sesgado en su clásica función de transmisor del conocimiento.

Sin embargo, en el 2001 Picardo Joao⁷ abordó una trilogía de ideas y reflexiones en torno al tópico “pedagogía informacional”, intentando plantear una nueva hipótesis educativa ante la sociedad del conocimiento proponiendo las discusiones de los escenarios educativos actuales y una reflexión mas densa sobre un modelo pedagógico alternativo: “pedagogía informacional” presentando algunas incidencias de la propuesta pedagógica en el ámbito educativo. Esta trilogía de reflexiones señala el significativo valor de una pedagogía informacional asociada al uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones representando un nuevo escenario para comprender el fenómeno educativo, que implica una nueva cultura organizacional y pedagógica. superando la visión reductiva de comprenderlas como un instrumento excepcional en la educación; avanzando poco a poco invadiendo la privacidad de los espacios educativos tradicionales, comenzándose a utilizar en las prácticas cotidianas del docente; así, el uso de correo electrónico, de los motores de búsqueda y de Chat con fines educativos, ya se incorporan en la planificación didáctica tradicional, y en algunos sistemas se comienza a pensar en la educación digital –o virtual- como un medio de actualización y capacitación permanente, e inclusive como un medio de desarrollo académico profesional accediendo a grados y postgrados, revolucionando así la concepción pedagógica tradicional. (Pérez Gómez, Ángel 2001)⁸.

⁷ PICARDO JOAO, O. Enseñar a aprender en la Sociedad del Conocimiento. [Artículo en Internet] <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec15/picardo.pdf>. [10 Junio de 2007]

⁸ PÉREZ GÓMEZ, Ángel. La Formación del Profesorado y el Cambio Escolar: En ¿Educar o Segregar? Materiales para la transformación de la Educación Secundaria. Bogotá DC: Cooperativa Editorial Magisterio y Universidad Nacional de Colombia. 2001.

En el programa de Licenciatura en Biología y Educación Ambiental no se han realizado investigaciones que indaguen de algún modo los presupuestos pedagógicos o validen algún modelo pedagógico que se sustente los propósitos pedagógicos del programa.

5. MARCO TEORICO

En las últimas décadas ha aumentado el interés por realizar investigaciones sobre el aprendizaje de los estudiantes en diferentes ámbitos educativos con el objetivo de entender la correlación entre el aprendizaje y los modelos pedagógicos que utilizan los docentes en las diferentes instituciones.

El presente trabajo se ha focalizado especialmente en determinar las corrientes pedagógicas de los docentes del programa de Licenciatura En Biología y Educación Ambiental.

5.1 PEDAGOGÍA

La pedagogía como disciplina, como un conjunto coherente de proposiciones que intenta describir y explicar en forma sistemática los procesos educativos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje humano, no es una disciplina *unificada*, ni suficientemente *diferenciada* de las demás ciencias sociales, cuyo objeto es también el hombre *cultural*, aunque no pueda excluir sus relaciones con el hombre natural a través de la biología y de la neurofisiología que también condiciona e influye en el aprendizaje. (Flores Ochoa Rafael, 1996)⁹. De igual forma la pedagogía no es solo un discurso sobre la enseñanza, sino también una práctica cuyo campo de aplicación es el discurso. El discurso pedagógico posibilita al maestro ser el soporte de un saber específico circunscrito a las prácticas y el espacio teórico que conceptualiza la enseñanza y sus múltiples relaciones conceptuales y prácticas con las cuales entran en relación: la institución, la

⁹ FLOREZ OCHOA, Rafael. Hacia una pedagogía del conocimiento. Bogotá D.C: EDITORIAL MACGRAW- HILL, 1996.

sociedad la enseñanza la ciencia y la cultura. (Gutiérrez Villegas, Martha C et. al. 2003)¹⁰.

5.2 MODELO

Un modelo es la imagen o representación del conjunto de relaciones que definen un fenómeno, con miras a su mejor entendimiento, es decir, son imágenes o representaciones construidas acerca de lo que podría la multiplicidad de fenómenos o cosas observables reducidas a alguna raíz común que permita captarlas como similares en su estructura, o al menos en su funcionamiento. “Los modelos pueden ser asumidos como mediaciones que se generan o estructuran como resultado del proceso de recontextualización entendido como la pedagogización del conocimiento las cuales permiten las construcciones de instrumento, reglas, relaciones que dependen de la intencionalidad (poder y control) que los modelos pedagógicos comportan” (López Jiménez, Nelson 2001)¹¹

5.3 MODELO PEDAGÓGICO

Son categorías descriptivas, auxiliares para la estructuración teórica de la pedagogía, pero que solo adquieren sentido contextualizados históricamente. Tiene cuatro aspectos importantes que son: lo pedagógico, lo curricular, lo didáctico y lo administrativo.

¹⁰ GUTIERREZ VILLEGAS, Martha C., VALENCIA, Carlos H. Tendencias pedagógicas contemporáneas. Manizales: Universidad de Manizales, 2003.

¹¹ LOPEZ JIMÉNEZ, Nelson. La deconstrucción curricular. Bogotá D.C: Colección Seminarium Magisterio, 2001

Hay que comprender que los modelos son construcciones mentales, pues casi la actividad esencial del pensamiento humano a través de su historia ha sido la modelación; y en este sentido construir desde estas visiones estructuradas procedimientos para la enseñanza. (Florez Ochoa, Rafael. 1996)¹².

5.4 HISTORIA DE LA PEDAGOGÍA:

La pedagogía como movimiento histórico, nace en la segunda mitad del siglo XIX. Reconoce serios antecedentes desde el siglo XVIII, pero se afirma y cobra fuerza en el siglo XX, particularmente después de la primera Guerra Mundial (1.914 – 1.918). Sin embargo, la pedagogía general, combinada con la historia, tiene entre sus misiones la de intentar un esquema que haga las veces de brújula para orientar a los educadores en el laberinto de los sistemas y técnicas pedagógicas que surcan nuestra época.

El pensamiento pedagógico puede decirse que comenzó su desarrollo desde los propios albores de la humanidad. El si mismo no es más que una consecuencia de su devenir histórico, en correspondencia con la necesidad del ser humano de transmitir con eficiencia y eficacia a sus congéneres las experiencias adquiridas y la información obtenida en su enfrentamiento cotidiano con su medio natural y social. Las ideas pedagógicas abogan en ese momento crucial de la historia del ser humano como ente social por la separación en lo que respecta a la formación intelectual y el desarrollo de las habilidades y las capacidades que habrían de lograrse en aquellos hombres en que sus tareas principales no fueran las de pensar, sino las requeridas para el esfuerzo físico productivo, tales ideas pedagógicas debían insistir lo suficiente para lograr que en la práctica la mayoría

¹² FLOREZ OCHOA, Rafael. Hacia una pedagogía del conocimiento. Bogotá D.C: EDITORIAL MACGRAW- HILL, 1996.

o la totalidad de la “gran masa laboriosa” aceptara esa condición de desigualdad. Con estas concepciones es que surgen las denominadas escuelas para la enseñanza de los conocimientos que se poseían hasta ese momento para el uso exclusivo de las clases sociales selectas, asignándoseles a las clases explotadas, como única salida de sobre vivencia, el papel protagónico de la realización del trabajo físico.

Tales concepciones e ideas pedagógicas, conjuntamente con las cualidades que deben poseer tanto el alumno como el maestro, aparecen en manuscritos muy antiguos de China, la India y Egipto.

El desarrollo del pensamiento pedagógico tiene lugar en Grecia y Roma con figuras tan sobresalientes como Demócrito, Quintiliano, Sócrates, Aristóteles y Platón. Este último aparece en la historia como el pensador que llegó a poseer una verdadera filosofía de la educación. El pensamiento pedagógico emerge con un contenido y una estructura que le permite alcanzar un cuerpo teórico verdadero. En el renacimiento la pedagogía figura ya como una ciencia independiente.

5.5 LOS GRANDES PEDAGOGOS:

JUAN LUIS VIVES (1492-1540): Asigna un papel fundamental a la observación y a la experiencia, postulando que toda didáctica debe tener una base experimental. Otorga un fundamento psicológico a la pedagogía. Privilegia el estudio de la cultura y el refinamiento de la lengua. Propone una educación para todos.

JUAN AMOS COMENIO (1592-1670): El principio conductor radica en la perfectibilidad del género humano a través de la educación. Señala las pautas para la formación según los diferentes grados que asume la organización escolar.

JHON LOCKE (1632-1704): Enfatiza en el aprendizaje de la lengua materna, basado en el lenguaje vivo. Las ciencias de la naturaleza del hombre deben ocupar el lugar de las humanidades clásica. Consecuente con sus principios filosóficos, según los cuales el entendimiento es la base de todo más que la voluntad, la pedagogía de Locke apela al razonamiento antes que al deber.

JUAN JACOBO ROUSSEAU (1712-1778): Filósofo de la educación. La meta de la educación es la reconstrucción de un hombre social, racional, pero a la vez en concordancia con la naturaleza. Rousseau basa su pedagogía en la vocación humana: cada edad, cada individuo responde a una vocación.

HEINRICH PESTALOZZI (1746-1827): Postuló la importancia del ambiente familiar en la formación de la personalidad del niño. El amor, la confianza, la gratitud, valores por los que debe velar la educación, se desarrollan a partir de la relación con la madre. La familia es una potencia formadora que prepara para la educación que da la escuela, la cual es siempre complemento de la educación doméstica y una preparación para aquella que la vida procura. (Chateau, Jean 1959)¹³

JUAN FEDERICO HERBART (1776-1841): Establece una teoría pedagógica en consonancia con sus principios filosóficos según los cuales los fines de la educación están determinados por la ética y los procedimientos mas adecuados para llegar a ellos, por la psicología.

Para Herbart la educación debe buscar la libertad interna, la perfección, la benevolencia, la justicia y la equidad. Su fin más elevado es la moralidad a fuerza de carácter.

La instrucción debe ser clara, permitir la asociación y presentar un sistema y un método que permita ordenar los pensamientos.

¹³ CHATEAU, Jean. Los grandes pedagogos. México D.F: Fondo de cultura económica. 1959.

FEDERICO FROEBEL (1782-1852): Sostuvo que la educación es un desarrollo armónico de las facultades humanas, sus principios deben fundamentarse en un estudio de la naturaleza. Las principales ideas del sistema educativo frobeliana pueden sintetizarse así: la educación tiene como misión ayudar al desarrollo natural del hombre. (Marín, Luís F. 2005)¹⁴

GEORG KERSCHENSTEINER (1854-1932): La educación consiste en brindar al ser humano una “forma de vida” conforme a su estructura personal, basada en los valores espirituales. La teoría y la educación deberán conocer la estructura de los bienes culturales y la del individuo para establecer relaciones teóricas entre ambos. Por tal razón Kerschensteiner postula que la educación debe ser total, garantizar la confianza del alumno, ser objetiva, permitir la actividad individual y la libertad manteniendo la autoridad del maestro. La escuela debe estar organizada como una comunidad de trabajo, donde maestros y alumnos están unidos para realizar una obra en común.

JHON DEWEY (1859-1952): Concebir una escuela-laboratorio donde todo gire alrededor de contracciones que involucren la experiencia, entendida a la vez como el ensayar y el saber, como la prueba y el conocimiento. La experiencia educativa es una reconstrucción constante de aquello que el niño hace y se estructura a partir de lo que vive.

OVIDIO DECROLY (1871-1932): Fue el iniciador de la pedagogía científica basada en la medición de los hechos. Su pedagogía asigna un gran valor a la herencia y al medio ambiente. Los pasos de su método son la observación, la asociación-tiempo-espacio y la exploración concreta y abstracta (asociación imaginación).

¹⁴ MARIN, Luís F. Historia de la educación y la pedagogía. Armenia: Universidad del Quindío, 2005.

EDUARD CLAPAREDE (1873-1940): Postula una pedagogía centrada en el niño en cuanto vive una situación que propicie el aprender. Una pedagogía funcional, la cual propone el desarrollo de los procesos mentales teniendo en cuenta su significación biológica, su papel vital y la unidad para la acción presente y futura.

MARIA MONTESSORI (1870-1952): El método Montessori otorga un papel primordial a la educación de los sentidos, para cada uno de los cuales hay un material específico y una actividad motriz. Los colores, las formas, las dimensiones, los sonidos con su altura y timbre son experiencias que el niño adquiere a través de los materiales diseñados por Montessori. El método Montessori es un método de investigación y de trabajo donde el niño actúa con libertad y le permite crear un medio adecuado para experimentar, actuar, trabajar, asimilar y nutrir su espíritu. (Chateau, Jean. 1959)¹⁵

CELESTIN FREINET (1896-1966): iniciador y principal impulsor de un movimiento de renovación pedagógica fundamentado en la cooperación educativa, en los procesos de base que los mismos maestros y trabajadores impulsan en la escuela pública.

La confianza de Freinet en la vida y en la naturaleza es plena. Es la vida que a través del medio se desarrolla, la que debe ser creada. La pedagogía cumple la misión de potenciarla y enriquecerla. Para ello tiene que modificar las viejas prácticas centradas en el adulto por unas que busquen recuperar el sentido, el valor, la necesidad y la significación social de la escuela. (Marín, Luís F. 2005)¹⁶

Desde el abordaje por estos clásicos de la pedagogía se evidencian elementos comunes, como por ejemplo el interés por formar un hombre, todos de una u otra

¹⁵ CHATEAU, Jean. Los grandes pedagogos. México D.F.:L Fondo de cultura económica. 1959.

¹⁶ MARIN, Luís F. Historia de la educación y la pedagogía. Armenia: Universidad del Quindío, 2005.

manera lo ubican en el aspecto de la moral, desde lo social cuando lo relacionan con su entorno o grupo familiar, igualmente en lo político se promulga la intención de una educación en el orden de las políticas dadas por su estado, algunos hacen referencia al género como educación para el hombre y otros como Pestalozzi a una educación para todos incluyendo la mujer.

Cabe anotar que en el transcurrir histórico ha estado vivo el interés por el proceso educativo como parte inherente a la formación del ser humano y sigue siendo este un asunto de trascendental importancia en la época actual, para ello se da paso al abordaje de algunos enfoques pedagógicos que sustentan el trabajo educativo en y desde la escuela, entiéndase como organización que aporta en la formación del ser humano. (Chateau, Jean. 1959)

5.6 MODELOS PEDAGÓGICOS CREADOS A TRAVES DE LA HISTORIA

La educación como asunto de interés a través de la historia ha generado una serie de modelos pedagógicos que han sido de significativa importancia en su momento y que aún persisten, algunos, en las prácticas pedagógicas actuales, los cuales han recibido múltiples clasificaciones y estas dependen en parte del eje de formación predominante en los investigadores.

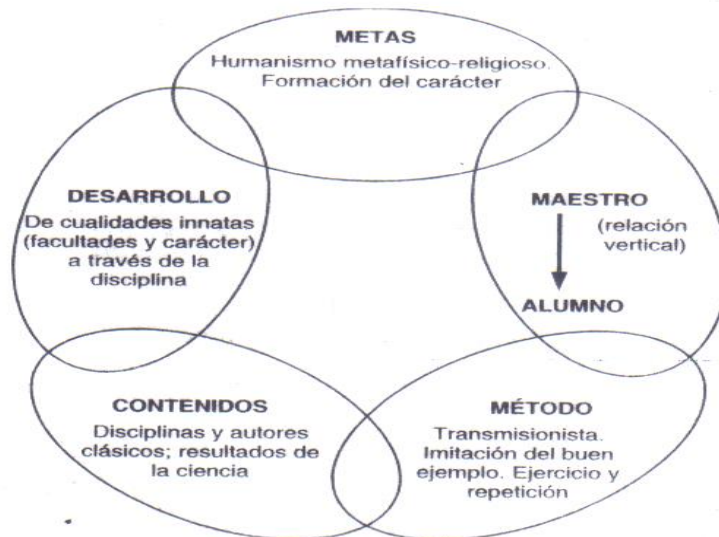
5.6.1 MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL

El método en el que hace énfasis es la “formación del carácter” de los estudiantes y moldear por medio de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal del humanismo y la ética, que viene de la tradición metafísica – religiosa del medioevo.

El método básico del aprendizaje es el academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes receptores. Un ejemplo de este método es la forma como los niños aprenden la lengua materna; oyendo,

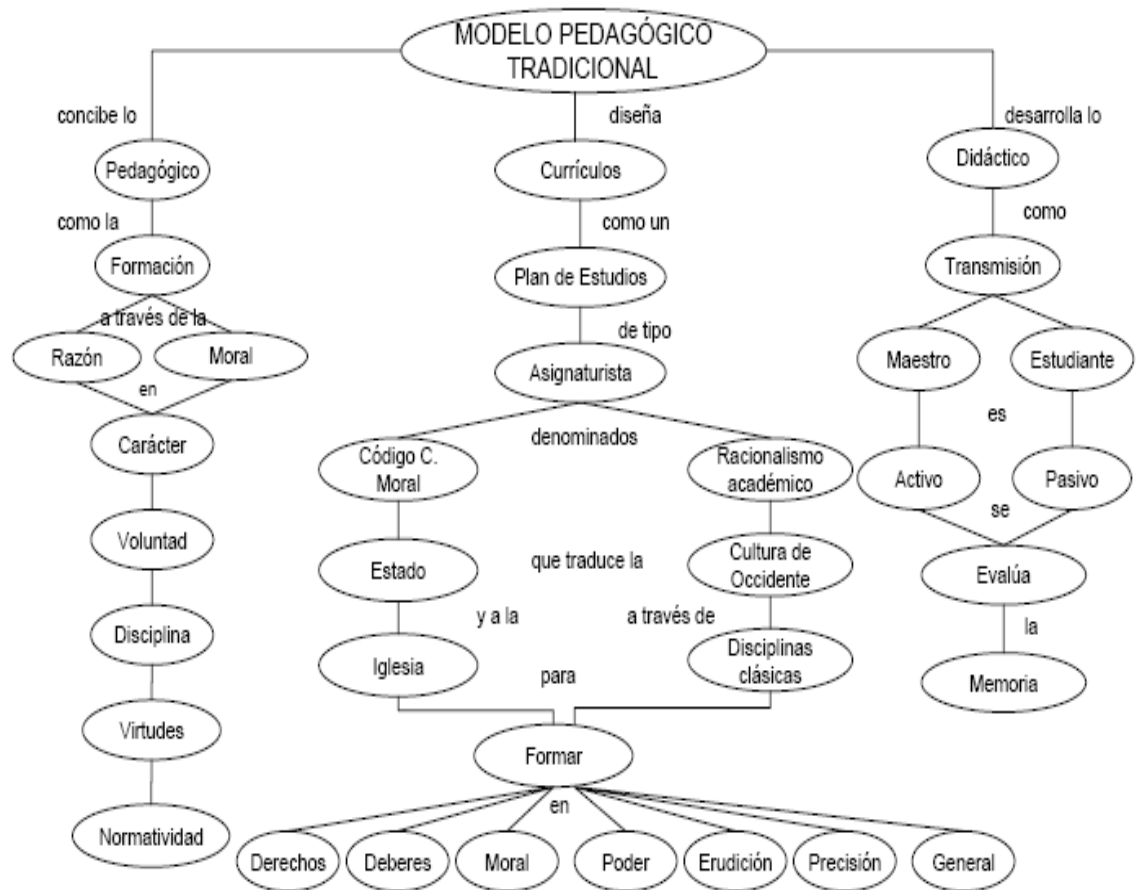
viendo, observando y repitiendo muchas veces; De esta manera el niño adquiere la “herencia cultural de la sociedad”, aquí esta representada el maestro como autoridad.

Figura 1: modelo pedagógico tradicional (1)



Fuente: Raf:

Figura 2: Modelo Pedagógico Tradicional (2)



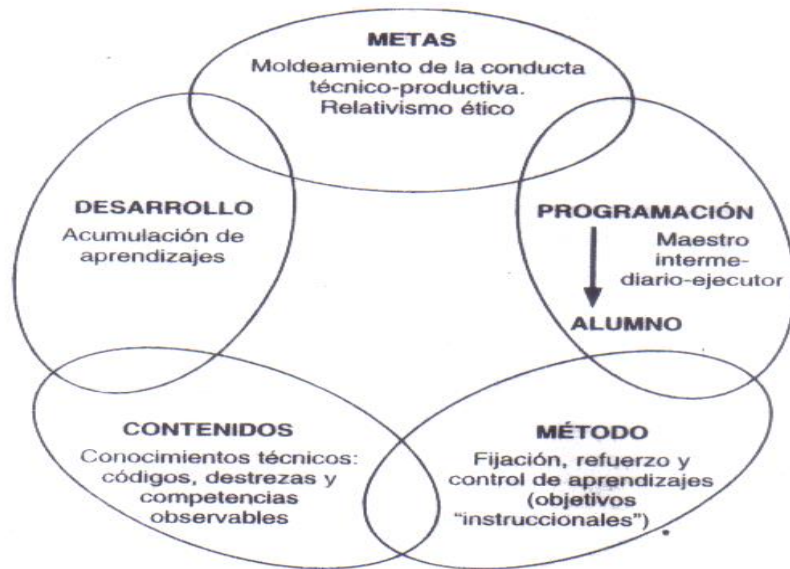
Fuente: Documentos Diplomado de didáctica 2005

5.6.2 MODELO TRANSMISIONISTA CONDUCTISTA.

El modelo se desarrolló paralelo con la racionalización y planeación económica de los cursos en la fase superior del capitalismo, bajo la mirada del moldeamiento metódico de la conducta “productiva” de los individuos. Su método consiste en la fijación y control de los objetivos “instruccionales” formula con precisión. Se trata de una “transmisión parcelada de sus saberes técnicos mediante un adiestramiento experimental “por medio de la “tecnología educativa”.

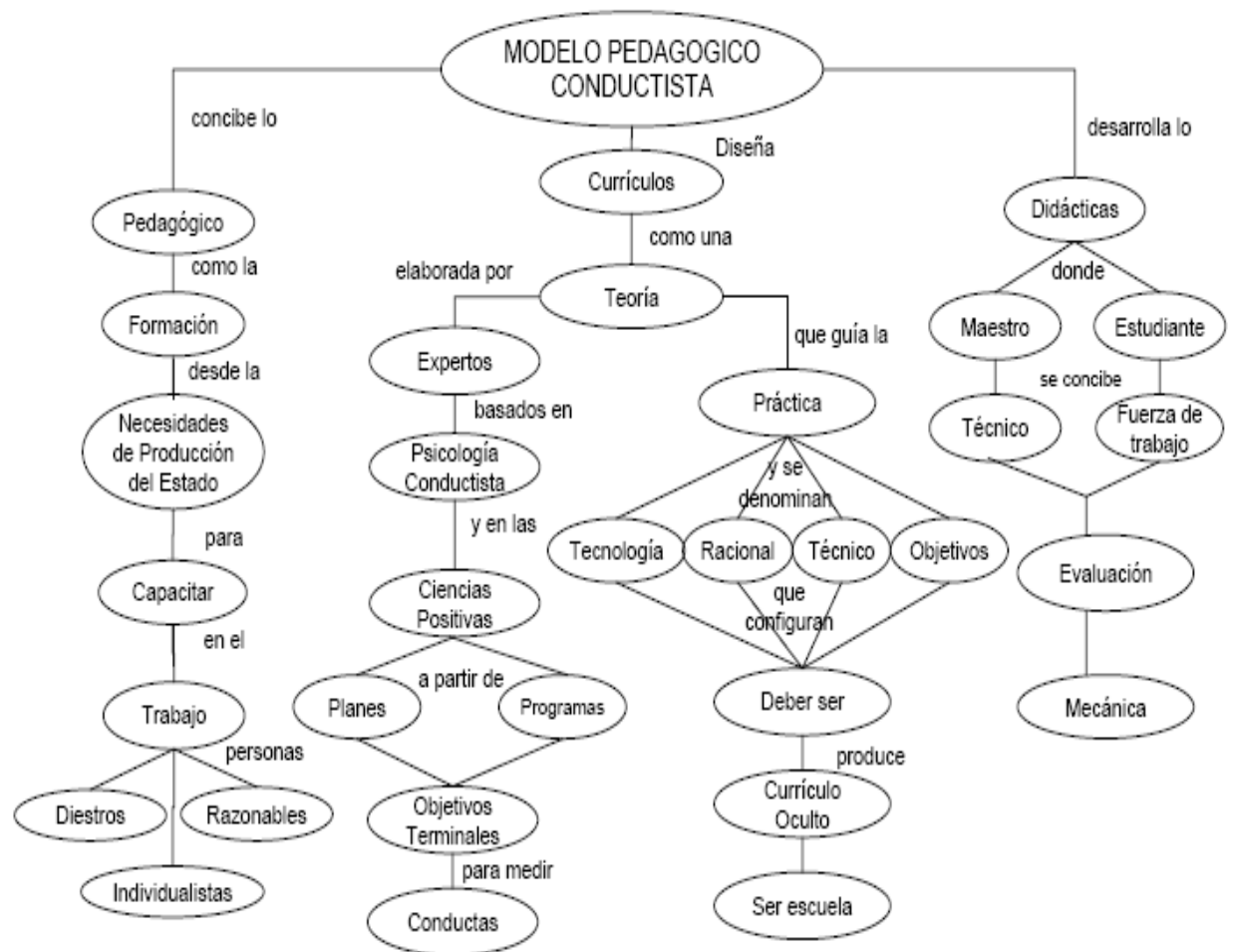
Su exponente es SKINNER.

Figura 3: modelo conductista (1)



Fuente: I

Figura 4: Modelo conductista (2)



Fuente: Documentos Diplomado de Didáctica 2005

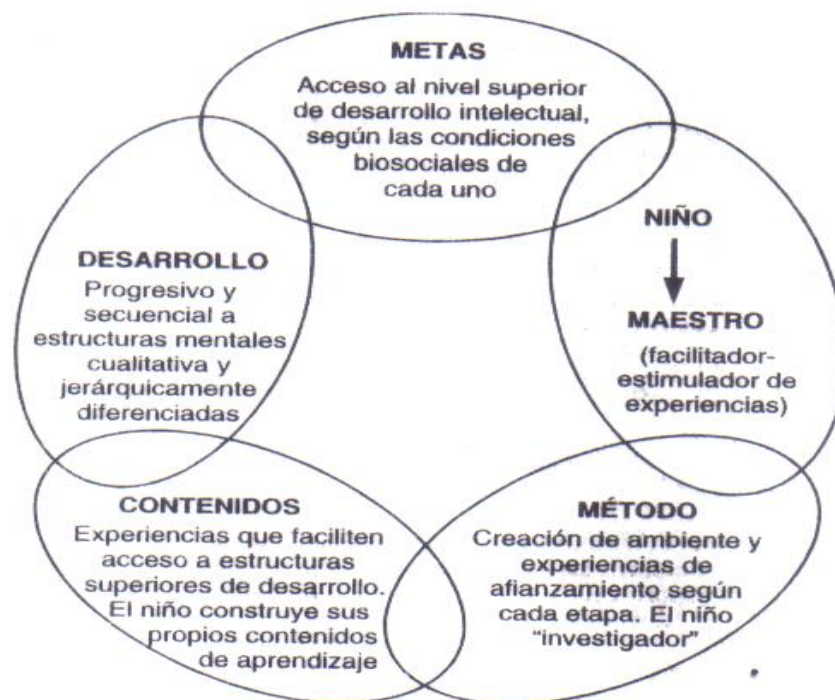
5.6.3 DESARROLLISMO PEDAGÓGICO.

Hay una meta educativa, que se interesa por que cada individuo acceda, progresivamente, a la etapa superior de desarrollo intelectual, de acuerdo con las necesidades y condiciones de cada uno.

Por otro lado el docente debe crear un ambiente estimulante de experiencias que le permitan al niño su acceso a las estructuras cognoscitivas de la etapa inmediatamente superior.

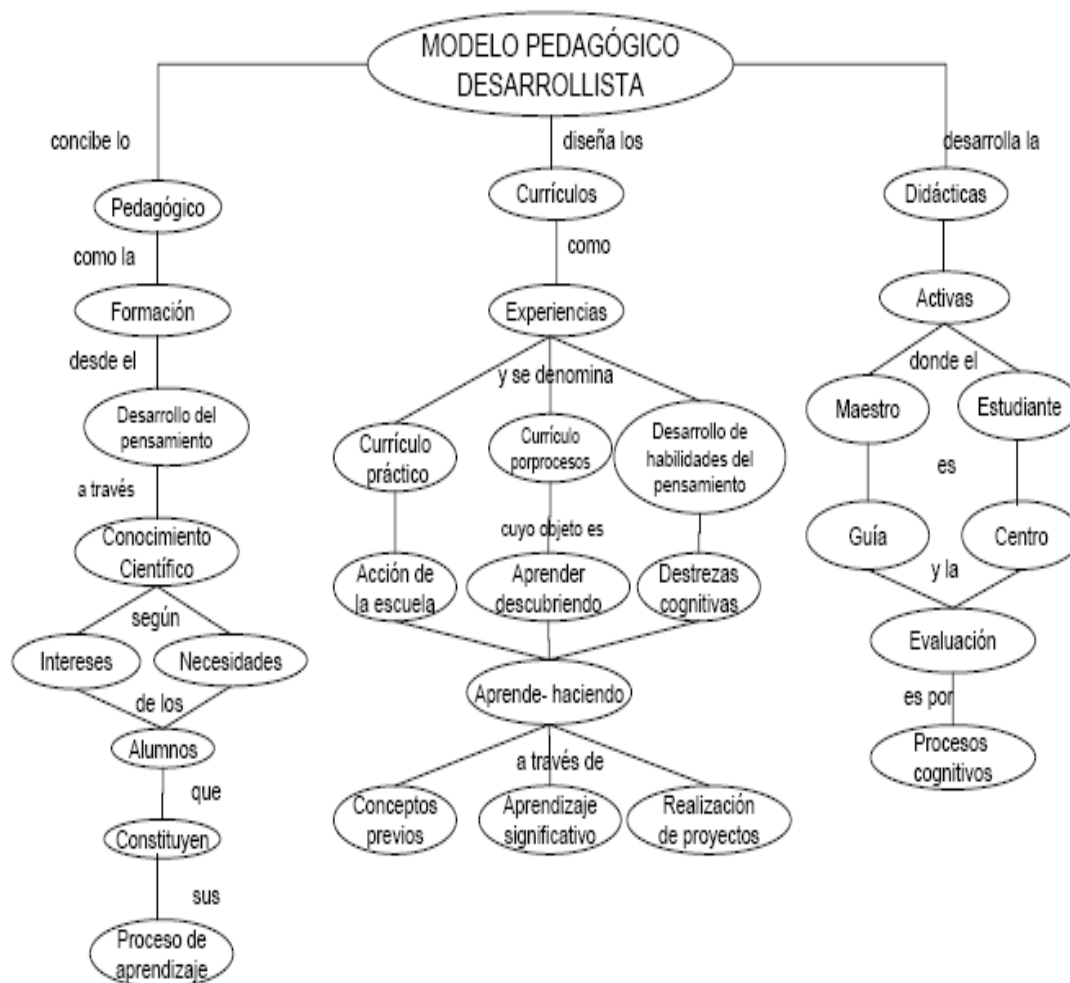
Exponentes: DEWEY, PIAGET.

Figura 5: modelo pedagógico desarrollista (1)



Fuente: Raf:

Figura 6: Modelo Pedagógico Desarrollista (2)



Fuente: Documentos Diplomado de Didáctica 2005

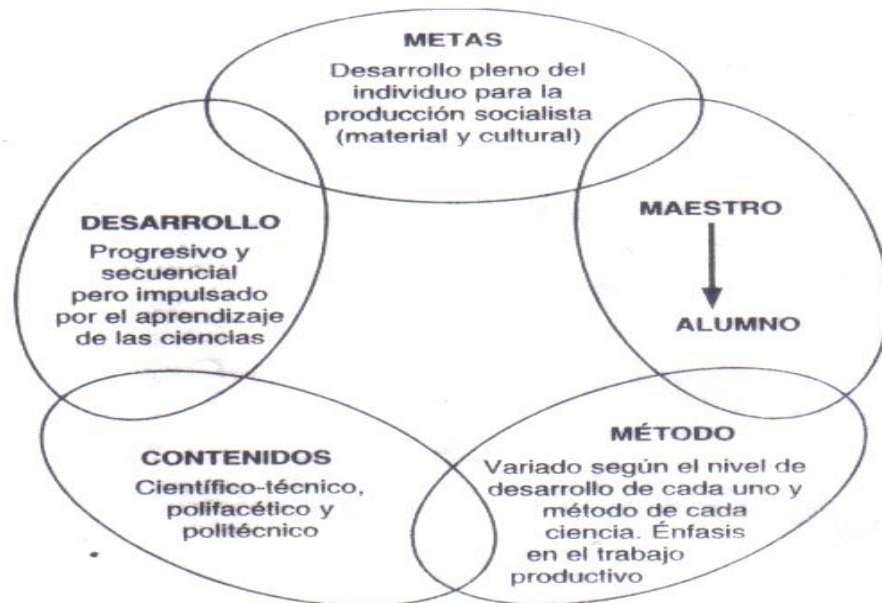
5.6.4 MODELO PEDAGOGÍA SOCIALISTA (CRÍTICO)

Su pretensión gira en torno al desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del individuo. Este desarrollo es: determinado por la

sociedad, por la colectividad en la cual el trabajo productivo y la educación son inseparables, y ello garantiza no sólo el desarrollo del espíritu colectivo sino que también el conocimiento pedagógico polifacético y politécnico y el fundamento de la práctica para la formación científica de las nuevas generaciones. (Rafael Florez Ochoa 1996)¹⁷

Exponentes: MAKARENKO, FREINED, PAULO FREIRE.

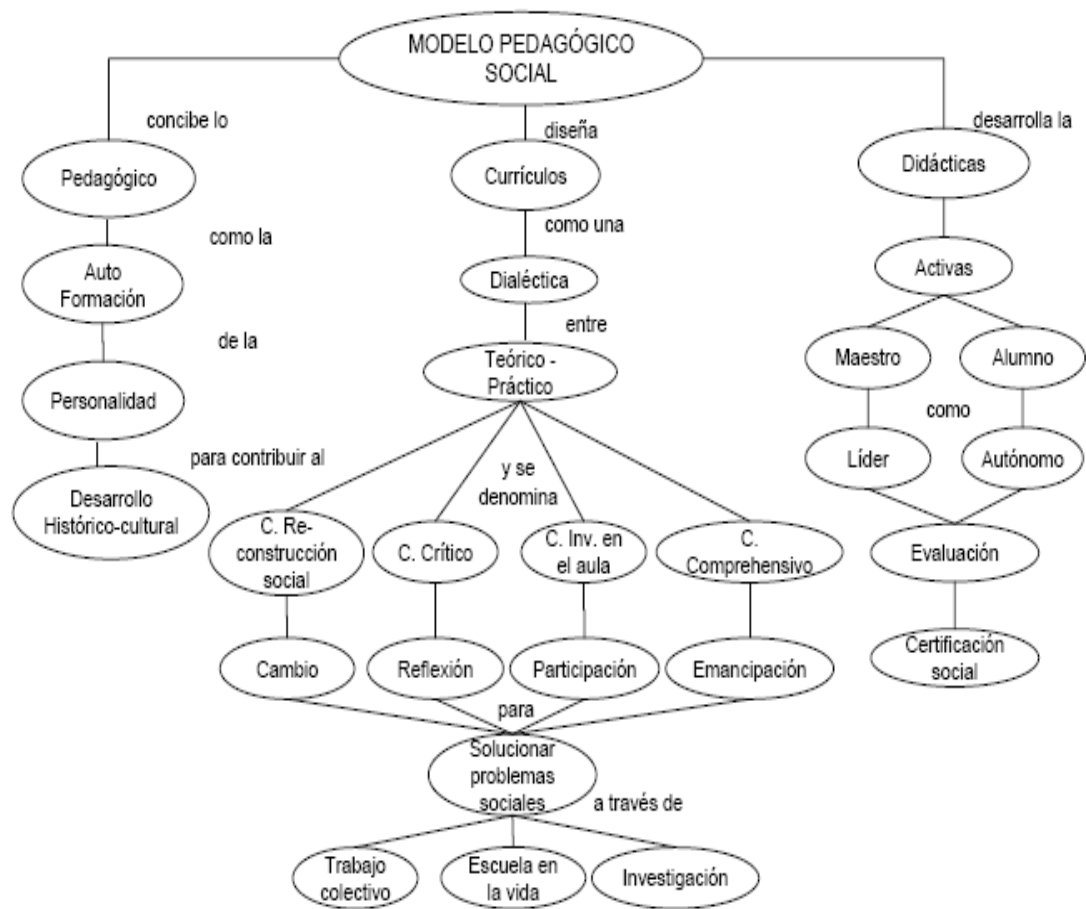
Figura 7: Modelo Pedagógico Socialista



Fuente:

Figura 8. Modelo Pedagógico Socialista

¹⁷ FLOREZ OCHOA, Rafael. Hacia una pedagogía del conocimiento. Bogotá D.C: EDITORIAL MACGRAW- HILL, 1996.



Fuente: Documentos Diplomado de Didáctica 2005

6. METODOLOGÍA

La metodología aplicada se llevó a cabo en las siguientes fases:

Fase I: Diagnóstico.

Con el fin de conocer los presupuestos pedagógicos que manejan los docentes del Programa y que opinan los estudiantes con relación a dichos presupuestos.

Se diseñaron dos tipos de encuestas de acuerdo a las personas a quienes se aplicaron.

Las encuestas se aplicaron a una muestra significativa tanto de docentes como de estudiantes de los diferentes semestres académicos (aproximadamente el equivalente al 30 % del total del Programa) y se desarrollaron de la siguiente manera:

1. Encuesta dirigida a docentes = 9. (Anexo 2)
2. Encuesta dirigida a estudiantes =70 (Anexo 1)

Se debe tener en cuenta que la selección de los estudiantes encuestados se hizo al azar, mientras que para el caso de los docentes, se solicitó la colaboración voluntaria de ellos, siendo negativa en varios casos.

Fase II: Procesamiento de la información

La valoración de las encuestas se realizó de forma cualitativa mediante tabulaciones que permitieron saber la frecuencia en que se presentaron las respuestas y así mismo facilitaron la lectura y comprensión de las mismas.

Fase III: Análisis y Discusión de los resultados

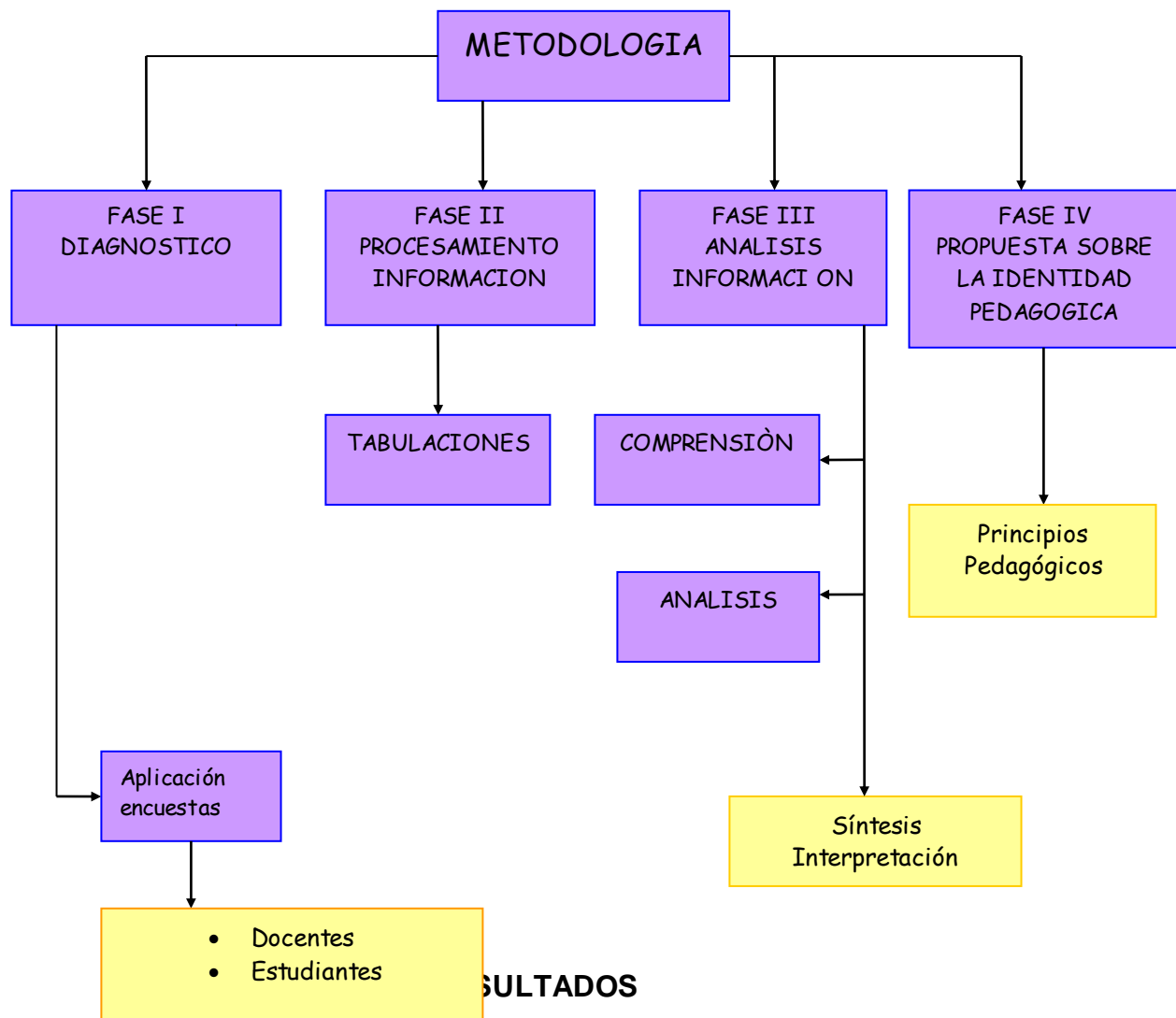
La información fue introducida en una tabla de datos, la cual arrojó unos valores que mostraron los resultados de las encuestas de una forma cuantitativa, permitiendo la comprensión, el análisis, la síntesis e interpretación de la información.

Se confrontaron las opiniones emitidas por los docentes y los estudiantes con los referentes teóricos, además; de las opiniones de las investigadoras.

Fase IV: Propuesta sobre la identidad pedagógica del Programa

Como producto del análisis, la síntesis e interpretación de los resultados obtenidos en el proceso investigativo, se proponen unos principios de tipo pedagógico, que deben ser comunes en su manejo por parte de los docentes y, se deben hacer evidentes frente a los estudiantes, con el fin de adquirir una identidad pedagógica en nuestro Programa.

Figura 9: Metodología.



7.1 Información suministrada por los docentes:

TABLA 1. Actividades que los profesores realizan en los espacios académicos.

ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	
<ul style="list-style-type: none"> • Discusiones • Talleres • Trabajos en grupo • Exposiciones • Salidas de campo • Ejercicios de motivación 	<ul style="list-style-type: none"> • Laboratorio • Estudios de caso • Consultas • Desarrollo de proyectos • Clase magistral

TABLA 2. Definiciones de metodología y ¿cuál aplica?

DEFINICION METODOLOGIA	CUAL APLICA
Forma como se trabaja y se maneja el grupo	Varias
Pasos ordenados que se utilizan en el proceso de enseñanza	

Conjunto de acciones en las cuales enfocamos nuestra práctica pedagógica	
Guía de pasos lógicos repetibles y sistemáticos para llegar a un fin	
Implementación de actividades que permiten el alcance de aprendizajes significativos	Resolución de problemas de aprendizaje
Forma como se desarrolla el contenido de la asignatura	Análisis de problemas
Estrategias que permiten abordar un tema	
Conjunto de estrategias mediante se llega a la consecución de unas metas	Varias
Maneras de orientar la clase	Varias

Pregunta 3. ¿En quién o en qué se enfoca el proceso formativo?

- Estudiantes 77.77%
- Temas correspondientes al área 22.22%

TABLA 3. Preguntas 4 y 5. ¿Conoce algunos modelos pedagógicos, cuál aplica?

MODELO PEDAGÓGICO	CUAL APLICA
Tradicional y constructivista	Tradicional y constructivista
Constructivista, conductista, conceptual, empírico	Considera que es una mezcla
Enseñanza para la comprensión	Enseñanza para la comprensión
Constructivista, tradicional, social	Tradicional
Constructivismo, aprendizaje por asociación	Constructivismo
Modelos cognitivos, tradicional, escuela activa	El modelo es contemporáneo entre constructivista y activo.
Constructivismo y educación problemática	Constructivismo y educación problemática
Mentefactos	

TABLA 4. Pregunta 6. ¿Cómo evalúa a sus estudiantes?

TIPO DE EVALUACIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> • Con preguntas abiertas de análisis, preguntas de falso y 	<ul style="list-style-type: none"> • En aspectos cognoscitivos, en aspectos formativos como

<p>verdadero justificando la respuesta, selección múltiple única respuesta, tipo I del Icfes y selección múltiple, múltiple respuesta, tipo IV del Icfes, con libro abierto y algunas pruebas practicas en los laboratorios, métodos de caso y juegos de rol</p> <ul style="list-style-type: none"> • No solo un nivel determinado de conocimiento, sino también capacidad al menos de realizar la búsqueda y síntesis de información bibliográfica. • Desempeño conceptual y desempeño en general 	<p>profesional.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Con la producción de estrategias para la resolución de problemas de aprendizaje. • Talleres, quizzes, prácticas de campo, auto evaluaciones. • A través de la observación de trabajos prácticos y talleres. • Ensayos, informes, interés, cumplimiento y participación. • Oral, escrita y por medio de análisis.
--	--

Pregunta 7. ¿Cómo se maneja la relación docente – estudiante?

- Lo más cordial posible
- Con respeto
- En ambas direcciones
- Igualdad de condiciones y derechos, lineal mas no vertical.
- Con diálogo
- Interacción participativa
- Lo menos pasiva posible por parte de los estudiante
- Procurando generar confianza sin exagerar.

Pregunta 8. ¿Existe identidad pedagógica en el programa?

- Si 22.22%
- No 44.44%
- No sabe 33.33%

7.2 Información suministrada por los estudiantes

Pregunta 1. Actividades que los profesores desarrollan en sus espacios académicos.

- Exposiciones 14.66%
- Salidas de campo 12%
- Clase magistral 53.33%
- Talleres 20%

TABLA 5. Pregunta 2. ¿Qué es metodología? y ¿cuál aplican los docentes?

DEFINICION METODOLOGIA	CUAL APLICA
------------------------	-------------

<ul style="list-style-type: none"> • Forma de dirigir la clase • Proceso pedagógico para transmitir conocimiento • Método de enseñanza • Manera de hacer algo • Forma de llegar a un estudiante • Mecanización de un proceso • Técnicas para desempeñar una función 	<ul style="list-style-type: none"> • Ninguna • Teórico- práctico • Tradicional • Mecanización y repetición • No sabe • Bidireccional
--	--

Pregunta 3. ¿En quién o en qué se centra el proceso formativo?

- Estudiante 57.14%
- Temas correspondientes al área 24.28%
- No sabe o no contesta 18.57%

TABLA 6. Pregunta 4 y 5. ¿Qué modelos pedagógicos conoce? Y ¿cuáles aplican los docentes?

MODELOS PEDAGOGICOS	CUAL APLICAN
<ul style="list-style-type: none"> • No sabe 	<ul style="list-style-type: none"> • No sabe

<ul style="list-style-type: none"> • Tradicional • Activista • Conductista • Pragmático • Reflexivo • Escuela nueva • Inteligencias múltiples • Aprendizaje significativo • Constructivista • Gestal • Lúdicos • Moderno • Vigostky • Montessori 	<ul style="list-style-type: none"> • Tradicional • Conductista • No aplican • Activista • Varios
--	---

Pregunta 6. ¿Cómo es evaluado por los docentes?

- Parciales 78.57%
- Exposiciones, quizzes y talleres 21.43%

Pregunta 7. ¿Cómo se da la relación docente – alumno?

- Cordial
- Vertical
- Netamente académica
- Apática

- Egoísta y distante
- Horizontal

Pregunta 8. ¿Existe una identidad pedagógica en el programa?

- Si 21.42%
- No 50%
- No sabe 28.57%

8. ANÁLISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

De acuerdo con los resultados obtenidos en las encuestas diligenciadas por los docentes, se encontró que con frecuencia realizan talleres, exposiciones, salidas

de campo, discusiones, ejercicios de motivación, prácticas de laboratorio, lectura de artículos, estudios de caso, clase magistral, trabajo práctico, realización de proyectos y consultas, para el desarrollo de sus espacios académicos; estas prácticas aunque muy validas no evidencian el ejercicio de una corriente pedagógica definida y los procesos cognitivos en los cuales se fortalece el aprendizaje.

El 53.33% de los estudiantes plantea que los docentes realizan con mucha frecuencia clases magistrales en sus espacios académicos, aunque esta actividad no es catalogada como una de las más frecuentes para los docentes, nos corrobora el uso del presupuesto pedagógico tradicional según lo expuesto por Florez Ochoa 1996¹⁸ el cual plantea que este modelo se basa en el método academicista, verbalista, donde se dictan las clases bajo el régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores, el cual exalta el cultivo de las facultades como entendimiento, memoria y voluntad.

Como dice Gallego Badillo 1989¹⁹. Este modelo supone que el estudiante no tiene nada que decir sobre el contenido de una lección cualquiera porque desconoce aquello de lo cual habla el maestro.

El 46.66% de los estudiantes también expresa que los docentes en sus espacios académicos asignan exposiciones, salidas de campo y talleres. En este aspecto el estudiante tiene mas participación pero continua estando encasillado; esto es un diseño instruccional de tipo conductista.

Aunque en muchos contextos se critique el uso de la corriente pedagógica tradicional, por lo monótono de su metodología, cabe destacar que esta corriente pedagógica contribuye a la formación de valores, disciplina y responsabilidades. Además, en algunas temáticas se hace necesaria la presencia de este

¹⁸ FLOREZ OCHOA, Rafael. Hacia una pedagogía del conocimiento. Bogotá D.C: EDITORIAL MACGRAW- HILL, 1996.

¹⁹ GALLEGO BADILLO, Rómulo. Evaluación pedagógica y promoción académica. Bogota D.C: Editorial presencia, 1989.

presupuesto pedagógico, como por ejemplo, en el momento de presentar el tema en clase.

Así mismo las encuestas diligenciadas por los docentes demuestran que la relación docente-alumno se desarrolla de manera cordial y con respeto donde existe una interacción mutua que permite el desarrollo de la libre expresión de los alumnos; convirtiéndose el maestro en un guía y el estudiante en el centro del proceso educativo, privilegiando el sujeto y su individualidad; enfocándose en un modelo pedagógico desarrollista según lo planteado por Angélica Orozco 2004²⁰.

A diferencia de los docentes, los estudiantes manifiestan que la relación docente-alumno se desarrolla estrictamente desde el punto de vista del docente, manejando una relación vertical y esta característica es típica del principio pedagógico tradicional, donde el maestro es activo y el estudiante pasivo.

Como expone Gallego Badillo 1989²¹. Los estudiantes son sometidos a escuchar en silencio las “explicaciones” elaboradas en torno a los contenidos de clase. La obligación de prestar atención les inhibe el intercambio de ideas y de comentarios.

Aunque predomine en la relación docente – estudiante la forma vertical y se note una pasividad en los estudiantes, en esta relación también caben algunos intercambios de aprecio, respeto y con algunos docentes se alcanzan a desarrollar lazos de amistad.

Por otra parte docentes y estudiantes coinciden en que el proceso formativo se orienta hacia los estudiantes. Apoyando el modelo desarrollista el cual plantea que el desarrollo del pensamiento se da a través del conocimiento científico según el

²⁰ OROZCO IDARRAGA, Angélica. La formación humana y el pensamiento complejo en el sistema educativo colombiano. [Artículo en Internet]

<http://www.unisimonbolivar.edu.co/revistas/aplicaciones/doc/144.pdf> . [14 Febrero de 2007]

²¹ GALLEGO BADILLO, Rómulo. Evaluación pedagógica y promoción académica. Bogota D.C: Editorial presencia, 1989.

interés y necesidad del alumno como se plantea en Documentos diplomado de didáctica 2005²².

En el aspecto relacionado con la evaluación del aprendizaje no existe unanimidad en la opinión sobre cual es el método utilizado para evaluar a los estudiantes. Los docentes afirman utilizar estrategias evaluativas como: aspectos cognitivos, aspectos formativos, resolución de problemas de aprendizaje, desempeño conceptual, desempeño en general, interés, cumplimiento y participación; mientras que los estudiantes referencian que la evaluación se da por parciales, quizzes, exposiciones, talleres, informes y laboratorios.

Las respuestas de los estudiantes hacen ver que los docentes relacionan algunas actividades que no realizan o no son percibidas por ellos. Con respecto a lo anterior se demuestra que docentes y estudiantes toman la evaluación como una actividad puntual y no como un proceso que se desarrolle en el transcurso del tiempo académico y que procure no solo evaluar la memoria sino también el aprendizaje significativo de los estudiantes.

De igual manera, los resultados de las respuestas de los profesores dejan ver un desconocimiento sobre qué es la metodología y qué es un modelo pedagógico, razón por la cual no saben o no tienen claro cuál aplican en sus espacios académicos; esto se refleja en las respuestas dadas por los estudiantes al ser interrogados sobre los mismos aspectos; lo cual es lógico, pues si los docentes manifiestan desconocimiento, con mayor razón los estudiantes, quienes están siendo formados por ellos.

En el aspecto relacionado con la parte de aplicación de las metodologías, el 33.33% de los docentes manifiesta que las metodologías aplicadas son varias

²² UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN. Documentos diplomado de didáctica, [artículo en Internet]. <http://webapps.udem.edu.co/RenovacionCurricular/Descargas/DiplomadoDidactica/ModelosPedagogicos/modelosPedag.pdf>. [28 Julio 2007]

pero no las mencionan, lo cuál crea un interrogante ¿Si conocen las metodologías?, mientras que el 40% no responde la pregunta.

El 22.22% de los docentes no manifiesta o no conoce ningún concepto sobre modelo pedagógico.

Al preguntar a los estudiantes sobre el termino metodología no dan una respuesta concreta, por tanto, al preguntar cuál aplican los docentes dicen que ninguna, ya que no tienen claridad en el concepto. Es por esto que los estudiantes a esta pregunta responden con aspectos que no corresponden a la parte metodológica, por ejemplo dicen que utilizan la metodología bidireccional.

Con relación al interrogante sobre modelos pedagógicos, responden la pregunta pero con términos que no corresponden a un modelo pedagógico. Con relación al modelo pedagógico aplicado el 33.33% de los docentes no sabe o no responde la pregunta.

La anterior situación es sumamente preocupante debido a que se evidencian falencias en la conceptualización y apropiación de los principios pedagógicos por parte de los docentes, mas si se tiene en cuenta que están formando a futuros licenciados, quienes en su proceso formativo deberían recibir la mejor información relacionada con los presupuestos pedagógicos que contribuyan a su desempeño como futuros profesionales de la educación.

El 44.44% de los docentes encuestados coincide que en nuestro programa no existe una identidad pedagógica, puesto que la naturaleza del mismo exige que haya una diversidad de métodos. Además, el 50% de los alumnos encuestados también asegura que nuestro programa no cuenta con una identidad pedagógica que nos muestre formas de enseñar y así mismo un modelo a seguir al momento de convertirse en docentes. Sin embargo, el análisis del total de las respuestas nos muestra un marcado uso de la corriente pedagógica tradicional.

Si se toma la respuesta dada por los docentes al interrogante sobre la existencia de una identidad pedagógica en el programa, el 77.77% manifiesta que no; lo que

hace necesario que se establezcan unos principios pedagógicos mínimos en el programa con el fin de que los docentes los apliquen en los espacios académicos y de esta forma contribuyan a crear una identidad de tipo pedagógico.

En definitiva, si los docentes no saben o no manifiestan que haya una identidad pedagógica en el programa, mucho menos los estudiantes.

9. CONCLUSIONES

- Los docentes del programa de Licenciatura en Biología y Educación Ambiental manejan una combinación de corrientes pedagógicas como la tradicional, desarrollista y la conductista.
- En el programa de Licenciatura en Biología y Educación Ambiental sobresalen algunos principios del modelo pedagógico tradicional, como el desarrollo de los espacios académicos a través de clases magistrales.
- Los docentes en sus espacios académicos también son conductistas porque asignan exposiciones, salidas de campo y talleres, los cuales se desarrollan con base en guías de trabajo donde los estudiantes se limitan a seguir instrucciones.
- Se evidencia un marcado desconocimiento de los conceptos metodología y modelo pedagógico lo que es preocupante por la importancia del enfoque pedagógico en una carrera que forme profesionales en la docencia.
- Los docentes y estudiantes manejan una relación vertical donde el docente es activo y el estudiante pasivo; aunque esta relación se da con respeto no existe interacción entre ambos.
- No existe algo concreto a nivel de modelo pedagógico que identifique el programa de Licenciatura en Biología y Educación Ambiental que promueva el desarrollo de competencias pedagógicas en los estudiantes.
- Se hace evidente la necesidad de trabajar en el programa en búsqueda de la identidad pedagógica para que pueda responder a lo que contempla ASCOFADE y el CNA sobre un modelo pedagógico a la luz de una unidad académica.

10. RECOMENDACIONES

Con relación a los principios pedagógicos que deberían manejarse en el programa para tratar de tener una identidad, proponemos que los docentes deberían utilizar los siguientes principios basados en los modelos pedagógicos.

Uno de los principios fundamentales para la propuesta pedagógica es que la relación docente-estudiante tenga un cambio sustancial de vertical a horizontal, donde se promueva la participación activa tanto del docente como del estudiante, ya que esto permite formar personas sociales, con capacidad de expresarse y defender sus propios conocimientos. Esto sustentado bajo los modelos pedagógicos desarrollista y social.

Otro principio es que la evaluación debe asumirse como un proceso, en donde el estudiante sea evaluado en todo el tiempo académico y dejar de ser una actividad puntual y precisa la cual solo evalúa la memoria, puesto que se considera que la actitud e interés que muestra el estudiante en clase debe ser valorada como lo plantea el modelo pedagógico desarrollista.

También se debe fortalecer la formación de estudiantes en virtudes, moral, deberes y derechos, ya que es importante educar a una persona con valores responsabilidades e integra en todos los aspectos de la vida. Esto sustentado bajo el modelo pedagógico tradicional.

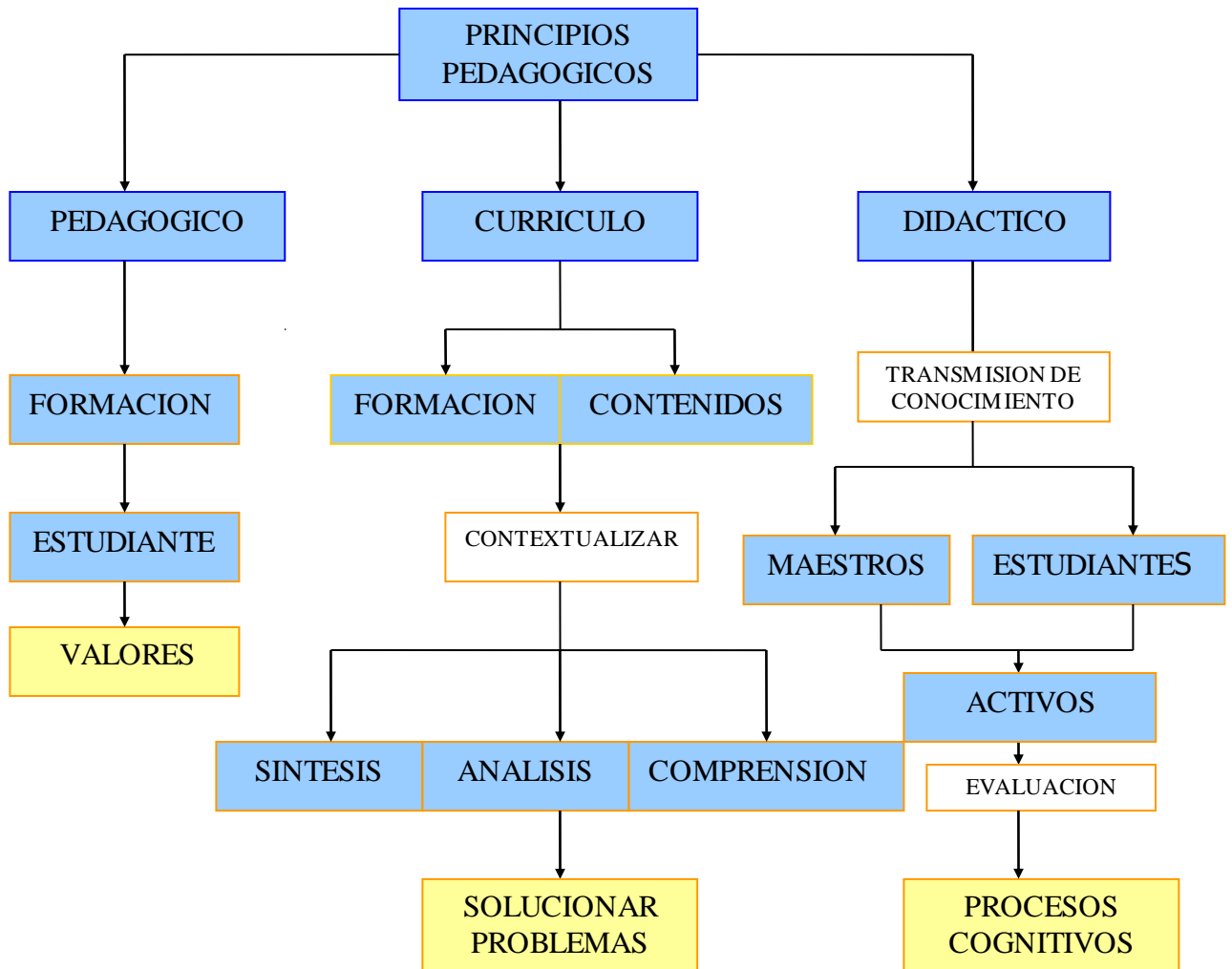
En cuanto al aprendizaje, se debe privilegiar el análisis, la síntesis y la comprensión, ya que esto le permite desenvolverse bien en la vida cotidiana y a la solución de problemas biológicos, educativos y ambientales del contexto. Estos principios están basados en el modelo pedagógico social y desarrollista.

Se debe realizar una actualización dirigida a los docentes sobre los modelos pedagógicos y su aplicación en los espacios académicos, además; se deben

reforzar los contenidos pedagógicos en el plan de estudios del programa para afianzar y actualizar a los estudiantes sobre estos aspectos.

Los docentes deben ser mas participativos y asequibles para este tipo de investigaciones, las cuales contribuyen al desarrollo pedagógico del programa, siendo esto muy importante en el proceso de acreditación, ya que no fue posible trabajar con toda la población de docentes que se pretendía, por la falta de colaboración de algunos de ellos.

Figura 10: Propuesta Pedagógica



11. BIBLIOGRAFIA

CASTRILLON, Gloria. Indicadores para la auto evaluación con fines de acreditación de programas de pregrado en educación. Bogota: Consejo nacional de acreditación CNA, Asociación colombiana de facultades de educación ASCOFADE. ISSN: 1794-2152, 2005.

CARDENAS COLMENTER, Luís. RODRIGUEZ CESPEDES, Abel. TORRES, Rosa Maria. El maestro protagonista del cambio educativo. Bogota: Cooperativa Editorial Magisterio, convenio Andrés Bello. Corporación tercer milenio, 2000.

FLOREZ OCHOA, Rafael. Hacia una pedagogía del conocimiento. Bogotá D.C: EDITORIAL MACGRAW- HILL, 1996.

CASTILLO PRIETO, Daniel. Apuntes para un documento de proyecto Pedagógico de la maestría. Mendoza: Facultad de periodismo y comunicación social. Universidad de la Plata, 1997.

OÑORO MARTÍNEZ, R. Las reformas de la educación superior y las implicaciones en la formación de educadores. [Artículo en Internet] http://www.eumed.net/libros/2007a/227/19.htm_pdf. [11 Mayo de 2007]

DUART & SANGRÀ. Formación universitaria por medio de la Web: un modelo integrador para el aprendizaje superior. [Artículo en Internet] http://www.uoc.es/web/esp/articles/duart/Duart_Sangra.pdf 2000. [14 Marzo de 2007]

PICARDO JOAO, O. Enseñar a aprender en la Sociedad del Conocimiento. [Artículo en Internet]

<http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec15/picardo.pdf>. [10 Junio de 2007]

PÉREZ GÓMEZ, Ángel. La Formación del Profesorado y el Cambio Escolar: En ¿Educar o Segregar? Materiales para la transformación de la Educación

Secundaria. Bogotá D.C: Cooperativa Editorial Magisterio y Universidad Nacional de Colombia. 2001.

GUTIERREZ VILLEGAS, Martha C., VALENCIA, Carlos H. Tendencias pedagógicas contemporáneas. Manizales: Universidad de Manizales, 2003.

LOPEZ JIMÉNEZ, Nelson. La deconstrucción curricular. Bogota D.C: Colección Seminarium Magisterio, 2001

CHATEAU, Jean. Los grandes pedagogos. México D.F.: Fondo de cultura económica. 1959.

MARIN, Luís F. Historia de la educación y la pedagogía. Armenia: Universidad del Quindío, 2005.

GALLEGO BADILLO, Rómulo. Evaluación pedagógica y promoción académica. Bogota D.C: Editorial presencia, 1989.

OROZCO IDARRAGA, Angélica. La formación humana y el pensamiento complejo en el sistema educativo colombiano. [Artículo en Internet]
<http://www.unisimonbolivar.edu.co/revistas/aplicaciones/doc/144.pdf> . [14 Febrero de 2007]

UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN. Documentos diplomado de didáctica, [artículo en Internet].
<http://webapps.udem.edu.co/RenovacionCurricular/Descargas/DiplomadoDidactica/ModelosPedagogicos/modelosPedag.pdf>. [28 Julio 2007]

ANEXOS

ANEXO 1: Encuesta dirigida a los estudiantes

UNIVERSIDAD DEL QUINDIO

FACULTAD DE EDUCACION
LICENCIATURA EN BIOLOGIA Y EDUCACION AMBIENTAL

DETERMINACION DE LA IDENTIDAD PEDAGOGICA QUE FUNDAMENTA LA FORMACION PROFESIONAL EN EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN BIOLOGIA Y EDUCACION AMBIENTAL.

Estimado estudiante, con el fin de obtener información respecto a los presupuestos pedagógicos que manejan los docentes de nuestro programa. Comedidamente les solicitamos diligenciar la presente encuesta; esperando que su colaboración sea sincera y reflexiva.

De antemano muchas gracias.

1. ¿Qué actividades realizan los docentes en el desarrollo de sus espacios académicos?

2. ¿Qué entiende por metodología? y ¿cuál cree que aplican los docentes?

3. ¿En quién o en qué enfocan los docentes el proceso formativo?

4. ¿Conoce usted algunos modelos pedagógicos? ¿Cuáles?

5. ¿Cuál cree usted que es el modelo pedagógico aplicado por los docentes?

6 ¿Cómo es evaluado por sus docentes?

7 ¿Cómo se maneja la relación docente – estudiante en su proceso formativo?

8. ¿Cree usted que existe una identidad pedagógica en nuestro programa?
¿Por qué?

ANEXO 2: encuesta dirigida a docentes

UNIVERSIDAD DEL QUINDIO

FACULTAD DE EDUCACION
LICENCIATURA EN BIOLOGIA Y EDUCACION AMBIENTAL

DETERMINACIÓN DE LA IDENTIDAD PEDAGOGICA QUE FUNDAMENTA LA FORMACION PROFESIONAL EN EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN BIOLOGÍA Y EDUCACION AMBIENTAL.

Estimado profesor, con el fin de obtener información respecto a los presupuestos pedagógicos que maneja nuestro programa, Comedidamente les solicitamos diligenciar la presente encuesta; esperando que su colaboración sea sincera y reflexiva.

De antemano muchas gracias.

1. ¿Qué actividades realiza en el desarrollo de sus espacios académicos?

2. ¿Qué entiende por metodología? y ¿cuál aplica?

3. ¿En quién o en qué enfoca usted el proceso formativo?

4. ¿Conoce usted algunos modelos pedagógicos? ¿Cuáles?

5. ¿Cuál es el modelo pedagógico que usted aplica?

6. ¿Cómo evalúa a sus estudiantes?

7. ¿Cómo se maneja la relación docente – estudiante en su espacio académico?

8. ¿Cree usted que existe una identidad pedagógica en nuestro programa?
¿Por qué?
